

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów  
dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn,  
Russocice, Marianów, Międzylesie i Kuny**

**-PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO-**

**- WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU-**

**SPORZĄDZAJĄCY**

WÓJT GMINY WŁADYSŁAWÓW  
Krzysztof Zając

**WYKONAWCA**



**INTEKPROJEKT**  
**GABRIEL FERLIŃSKI**

90-265 ŁÓDŹ, UL. PIOTRKOWSKA 50/5, TEL. 42 630 51 34  
PRACOWNIA@INTEKPROJEKT.PL, WWW.INTEKPROJEKT.PL

**GLÓWNY PROJEKTANT PLANU**

**mgr inż. arch. Gabriel Ferliński**

uprawniony do sporządzania mpzp na podstawie  
art. 5 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu  
i zagospodarowaniu przestrzennym*  
uprawniony do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2 pkt  
2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji  
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie  
środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

**ASYSTENT PROJEKTANTA**

**mgr inż. arch. Magdalena Kubiak**

uprawniona do sporządzania mpzp na podstawie  
art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu  
i zagospodarowaniu przestrzennym*  
uprawniona do sporządzania poś na podstawie art. 74a ust. 2 pkt  
2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji  
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie  
środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Łódź, maj 2017 r.

## SPIS TREŚCI

<b>1. Wstęp</b> .....	<b>3</b>
1.1. Przedmiot i cele opracowania .....	3
1.2. Podstawa opracowania .....	3
1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem.....	4
1.4. Metody pracy i materiały źródłowe .....	4
1.5. Powiązania z innymi dokumentami .....	5
<b>2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich</b> .....	<b>7</b>
2.1. Istniejący stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.....	7
2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000 .....	11
2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru z terenami sąsiednimi.....	11
2.4. Zagospodarowanie terenu i struktura użytkowania gruntów .....	11
2.5. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o <i>ochronie przyrody</i> .....	12
2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	16
2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu 16	
<b>3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu</b> .....	<b>17</b>
<b>4. Ocena ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</b> <b>20</b>	
4.1. Ustalenia projektu planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego .....	20
4.2. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu.....	21
4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludzi, zabytki oraz dobra materialne .....	23
4.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena .....	25
4.5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko .....	26
<b>5. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru</b> .....	<b>26</b>
<b>6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000</b> .....	<b>27</b>
<b>7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu</b> .....	<b>28</b>
<b>8. Streszczenie w języku niespecjalistycznym</b> .....	<b>28</b>

## SPIS TABEL

Tab. 1. Wyniki pomiarów poziomu hałasu generowanego przez autostradę A2, w punktach pomiarowych zlokalizowanych na terytorium gminy Władysławów.....	14
Tab. 2. Sposób uwzględnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym .....	18

## 1. Wstęp

### 1.1. Przedmiot i cele opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn, Russocice, Mariantów, Międzyzlesie i Kuny*.

Głównym celem prognozy jest określenie wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze. W niniejszej prognozie zawarto ocenę skutków ustaleń projektu planu, wynikających z przyjętych rozwiązań oraz możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi oraz wskazano metody zmniejszenia potencjalnych uciążliwości.

Integralną częścią niniejszej prognozy jest rysunek prognozy oddziaływania na środowisko sporządzony na podstawie rysunku projektu planu. Rysunek prognozy składa się z siedmiu arkuszy, oznaczonych kolejno numerami od 1 do 7.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na środowisko.

### 1.2. Podstawa opracowania

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn, Russocice, Mariantów, Międzyzlesie i Kuny* stanowią:

- 1) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.);
- 2) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003 r. nr 164 poz. 1587);
- 3) uchwała Nr 229/14 Rady Gminy Władysławów z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn, Russocice, Mariantów, Międzyzlesie i Kuny*;
- 4) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 poz. 778 z późn. zm.).

Przy opracowywaniu projektu planu oraz niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne w zakresie ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią, m.in.:

ochrona środowiska, ochrona przyrody:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.);
- 4) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 909 z późn. zm.);
- 5) ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 788);

odpady:

- 6) ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 z późn. zm.);

- 7) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.);

gospodarka wodno-ściekowa:

- 8) ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. 2015 r. poz. 469 z późn. zm.);

powietrze, hałas:

- 9) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.);
- 10) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883).

### 1.3. Zakres przestrzenny terenu objętego opracowaniem

Obszar objęty opracowaniem planu, o łącznej powierzchni ok. 14 ha, obejmuje fragmenty obrębów Skarbki, Tarnowski Młyn, Mariantów, Międzyzlesie, Kuny i Russocice, położone w gminie Władysławów, w powiecie tureckim, w województwie wielkopolskim.

Granice obszaru objętego planem oznaczono na rysunku planu, zgodnie z zakresem określonym w uchwale Nr 229/14 Rady Gminy Władysławów z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn, Russocice, Mariantów, Międzyzlesie i Kuny.

Obszar objęty opracowaniem planu obejmuje:

- 1) części działki nr 364/1 i 364/2 w obrębie Skarbki, o powierzchni 0,974 ha;
- 2) części działki nr 28/1 w obrębie Tarnowski Młyn, o powierzchni 1,414 ha;
- 3) części działki 392 w obrębie Mariantów, o powierzchni 0,254 ha;
- 4) części działki 127/3, 127/5, 127/9, 156/7, 156/9, 156/3 oraz części działek nr 127/1, 155 i 156/5 w obrębie Mariantów, o powierzchni 1,951 ha;
- 5) części działek nr 21 i 28/1 w obrębie Międzyzlesie, o powierzchni 0,598 ha;
- 6) części działek nr 569/3, 570/2, 571/5, 571/6, 572/2, 573/5, 573/8 w obrębie Kuny, o powierzchni 4,334 ha;
- 7) części działek nr 702/1, 702/2, 702/3 w obrębie Russocice, o powierzchni 4,789 ha.

### 1.4. Metody pracy i materiały źródłowe

W trakcie przygotowywania niniejszego opracowania analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska i jego funkcjonowania posłużyły także analizy przeprowadzone na potrzeby opracowania ekofizjograficznego gminy Władysławów oraz specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska. Stały się one punktem wyjścia do oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian wskutek realizacji ustaleń planu.

Niniejsza prognoza została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2007 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7 lipca 2014 r. nr WOO-III.411.259.2014.PW.1;
- 3) piśmie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 4 lipca 2014 r. nr WM.0522.1.404.2014 Ldz.1087/2014.

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano następujące materiały:

- 1) Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 2) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.;
- 3) Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, Warszawa 2008 r.;
- 4) Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju, 2000 r.;
- 5) Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Tuliszków (549), oprac. PiG, Warszawa 1997 r.;
- 6) Jednolite Części Wód Podziemnych – charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna, Państwowa Służba Hydrologiczna, www.psh.gov.pl;
- 7) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, zatwierdzony na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r., (M.P. 2011 r., Nr 40, poz. 451);
- 8) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, uchwała Nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 155, poz. 2953);
- 9) Prognoza oddziaływania na środowisko do planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, Poznań, 2010 r.;
- 10) Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012, wyd. WIOŚ Poznań, 2013 r.;

- 11) Program Ochrony Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2012-2015, oprac. Arcadis Sp.z.o.o., Poznań, 2012 r.;
- 12) Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2012-2015, oprac. Arcadis Sp.z.o.o., Poznań, 2012 r.;
- 13) Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013, wyd. WIOŚ Poznań, 2014 r.;
- 14) Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2012-2019, uchwała Nr XXII/164/2012 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 28 listopada 2012 r.;
- 15) Analiza przyczyn i możliwych rozwiązań występujących przekroczeń dopuszczalnych norm, poziomu hałasu w środowisku, które zostały stwierdzone w związku z prowadzonym monitoringiem hałasu na odcinku Konin – Dąbie autostrady A2, oprac. Piotr Hilszer, HYDROACUSTIC, 2010 r.;
- 16) Koncepcja rewitalizacji zbiornika „Władysławów” wraz z otoczeniem, etap I – opracowanie wytycznych dla rewitalizacji odkrywki Władysławów wraz z otoczeniem na podstawie analizy uwarunkowań, oprac. Zespół Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, Kraków, 2010;
- 17) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów, uchwała Nr 205/09 Rady Gminy Władysławów z dnia 29 grudnia 2009 r.;
- 18) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobzar I, uchwała Nr 162/13 Rady Gminy Władysławów z dnia 27 marca 2013 r.;
- 19) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobzar II, uchwała Nr 163/13 Rady Gminy Władysławów z dnia 27 marca 2013 r.;
- 20) Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów, Łódź, 2013 r.;
- 21) Opracowanie ekofizjograficzne, oprac. mgr Andrzej Rybczyński i mgr Gabriela Harke, Pracownia Geologiczno – Kartograficzna, Poznań, 2003 r.;
- 22) Program Ochrony Środowiska Gminy Władysławów, Władysławów, 2004 r.;
- 23) Koncepcja rewitalizacji zbiornika „Władysławów” wraz z otoczeniem, etap I – opracowanie wytycznych dla rewitalizacji odkrywki Władysławów wraz z otoczeniem na podstawie analizy uwarunkowań, oprac. Zespół Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, Kraków, 2010;
- 24) Kondracki J., 1998, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 25) Woś A., 1999 r., Klimat Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- 26) mapy sytuacyjno-wysokościowe;
- 27) mapy ewidencyjne gruntów;
- 28) Geoportal krajowy: <http://mapy.geoportal.gov.pl>;
- 29) Geoportal Midas: <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>.

### 1.5. Powiązania z innymi dokumentami

Podstawowymi dokumentami, z którymi ściśle powiązany jest projekt planu, na szczeblu gminnym są: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów* (uchwała Nr 205/09 Rady Gminy Władysławów z dnia 29 grudnia 2009 r.) oraz *Opracowanie ekofizjograficzne* (Poznań, 2003 r.).

Ustalenia projektu planu są zgodne z założeniami przyjętymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów. Dla przedmiotowego obszaru w Studium wskazano funkcje m.in.:

- 1) tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług;
- 2) tereny zabudowy usługowej;
- 3) tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług;
- 4) użytki zielone – łąki i pastwiska;
- 5) tereny eksploatacji powierzchniowej wskazane do rekultywacji.

Zasięg terenów o poszczególnych funkcjach, a także ustalenia z zakresu podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyjęte w projekcie planu są zgodne z ustaleniami zawartymi w Studium. Wymóg zachowania zgodności pomiędzy zapisami studium, a ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Rozwiązania przestrzenne zaproponowane w projekcie planu stanowią uszczegółowienie zapisów Studium, bowiem w planie m.in.:

- 1) zaprojektowane zostały lokalne układy drogowe dla obsługi nowych terenów przewidzianych do zainwestowania;

- 2) określone zostały szczegółowe wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 3) doprecyzowany został zakres funkcji możliwych do realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego.

Przygotowanie projektu planu poprzedzone zostało analizą uwarunkowań wynikających ze stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a opisanych w Opracowaniu ekofizjograficznym. Zalecenia zawarte w Opracowaniu ekofizjograficznym, zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* są podstawą określania w projekcie planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W Opracowaniu ekofizjograficznym m.in.: dokonano oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz wskazano przyrodnicze predyspozycje terenów do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Ustalenia projektu planu pozostają w zgodności z zaleceniami i wnioskami zawartymi w Opracowaniu ekofizjograficznym, bowiem w przedmiotowym projekcie planu m.in.:

- 1) zapewniono ochronę walorów i zasobów przyrodniczych oraz kulturowych poprzez:
  - a) objęcie ochroną walorów krajobrazowych i przyrodniczych w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, tj. w całym obszarze objętym planem,
  - b) objęto ochroną elementy dziedzictwa kulturowego poprzez wyznaczenie granic strefy ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych;
- 2) wprowadzono zapisy ograniczające możliwość lokalizacji na omawianym obszarze obiektów degradujących środowisko – ustalono m.in. zakaz lokalizacji:
  - a) zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych,
  - b) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Zakaz nie dotyczy urządzeń infrastruktury technicznej,
  - c) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Zakaz nie dotyczy urządzeń infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć lokalizowanych na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU),
  - d) obiektów i usług, których funkcjonowanie może być źródłem uciążliwości przekraczających wartości dopuszczalne zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, wykraczających poza granice terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny, zwłaszcza w zakresie hałasu, drgań, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, gleb i wód,
  - e) instalacji do wytwarzania biogazu oraz innych instalacji mających na celu pozyskiwanie energii z odpadów;
- 3) sugerowana w Opracowaniu ekofizjograficznym lokalizacja terenów aktywizacji gospodarczej znalazła odzwierciedlenie zarówno w projekcie planu jak i w Studium w postaci wyznaczenia terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług m.in. w otoczeniu korytarza autostrady A2;
- 4) przy ustalaniu przeznaczenia dla poszczególnych terenów m.in.:
  - a) uwzględniono system powiązań przyrodniczych Gminy,
  - b) przeanalizowano warunki geologiczno-inżynierskie poszczególnych terenów,
  - c) uwzględniono występujące w przestrzeni elementy uciążliwe;
- 5) wprowadzono ograniczenia w zakresie intensywności wykorzystania terenu, poprzez m.in. określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wymaganego do zachowania w granicach działki;
- 6) zapewniono ochronę walorów i zasobów przyrodniczych poprzez ustalenia z zakresu ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony środowiska gruntowo-wodnego, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych;
- 7) określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano;
- 8) sprecyzowano ustalenia z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej.

Ponadto, ustalenia planu uwzględniają wymogi określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska oraz cele ochrony środowiska formułowane na szczeblach wyższych (m.in. krajowym, wspólnotowym) w dokumentach programowych i strategicznych.

## 2. Środowisko przyrodnicze i antropogeniczne obszaru objętego opracowaniem oraz terenów sąsiednich

### 2.1. Istniejący stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

#### **Rzeźba terenu, budowa geologiczna, surowce mineralne**

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski J. Kondrackiego, analizowany obszar, podobnie jak cała gmina Władysławów, położony jest na obszarze Wysoczyzny Tureckiej, będącej częścią makroregionu Niziny Południowopolskiej należącego do podprovincji Nizin Środkowopolskich.

Geneza rzeźby wiąże się z plejstocenem. Typowy dla obszaru Gminy jest krajobraz staroglacjalny związany z oddziaływaniem zlodowacenia środkowopolskiego.

W obrębie obszaru objętego planem deniwelacje terenu nie są znaczne, wynoszą ok. 35 m. Najwyżej położone są tereny w sąsiedztwie tzw. Wzgórz Władysławowskich, w obrębach Międzylesie (130 m n.p.m.) i Marianów (125 m n.p.m.). Najniżej zaś położone są tereny w obrębach Kuny (95,0 m n.p.m.) i Tarnowski Młyn (98,5 m n.p.m.).

Obszar objęty planem charakteryzuje mało urozmaiconą rzeźbę. Powierzchnia terenu jest na ogół płaska. Ukształtowanie powierzchni przedmiotowego obszaru nie stwarza większych ograniczeń dla realizacji zainwestowania.

Pod względem geologicznym, analizowany obszar, podobnie jak cała gmina Władysławów położony jest w obrębie Niecki Mogileńsko-Łódzkiej, w jej centralnej części, na granicy dwóch jednostek wgłębnich: bruzdy kujawskiej i garbu wielkopolskiego. W obniżeniu podłoża mezozoicznego wytworzyło się złożo węgla brunatnego „Władysławów” pozostające w eksploatacji przez KWB „Adamów”. Złożo pierwotnie tworzyło jeden pokład rozciągający się na znacznym obszarze. W wyniku erozyjnej działalności wód fluwioglacjalnych w plejstocenie pierwotny zasięg pokładu został znacznie ograniczony. Ciągły pokład został rozdzielony rynnami erozyjnymi. Złożo węgla brunatnego „Władysławów” pierwotnie łączyło się ze złożem „Władysławów II” położonym na wschód w odległości około 400 metrów. Pokład węgla zaliczany jest do I środkowopolskiej grupy pokładów.

Na potrzeby eksploatacji węgla brunatnego ze złoża Władysławów, część Gminy objęta jest obszarem górniczym „Władysławów” o powierzchni 20,78 km<sup>2</sup> oraz terenem górniczym „Władysławów I” o powierzchni 58,7 km<sup>2</sup>. Gospodarowanie złożem trwa już od ponad 32 lat. W jego wyniku wiele terenów rolniczych zostało przekształconych na potrzeby odkrywki, nastąpiły również znaczące zmiany wielu elementów środowiska, w tym: wody, gleby, świat roślin. W części wschodniej Gminy Władysławów zostało udokumentowane złożo węgla brunatnego „Władysławów II”. Dokumentacja geologiczna złoża węgla brunatnego „Władysławów II” w kategoriach C<sub>1</sub> + C<sub>2</sub> została przyjęta bez zastrzeżeń przez Ministra Środowiska, numer pisma DgiKGkzk-4791-53/7824/213/09/AW w dniu 14 stycznia 2009 r. Obszar złoża położony jest na terenie gminy Władysławów i Brudzew, między miejscowościami Nowa Wieś na północy a miejscowością Halinów na południu, obejmując wg ewidencji gruntów i budynków część obrębów miejscowości Bierzmo, Skarbki, Russocice i Tarnowa. W skład złoża wchodzi dwa pola: Pole główne o powierzchni 1,4 km<sup>2</sup> i Pole Północne o powierzchni około 0,2 km<sup>2</sup>. Wyżej wymienione pola są oddzielone od siebie 150 m strefą bezwęglową. Pole Główne jest wschodnim przedłużeniem obecnie eksploatowanego złoża węgla brunatnego „Władysławów”. Pochodzenie i budowa geologiczna jest zbliżona do budowy geologicznej pokładów złoża węgla brunatnego „Władysławów”. Zasoby złoża węgla brunatnego „Władysławów II”, według dokumentacji geologicznej (stan na dzień 31 grudnia 2007) wynoszą:

- 1) zasoby bilansowe 11 814 tys. Mg;
  - 2) zasoby pozabilansowe 909 tys. Mg;
- razem 12 723 tys. Mg.

Obszary w obrębach Skarbki i Russocice, częściowo już zainwestowane, położone są w sąsiedztwie złoża „Władysławów II”. Eksploatacja złoża Władysławów została zakończona. Złożo zostało zrehabilitowane. Trwa napełnianie zbiornika wodnego utworzonego w ramach rekultywacji terenu.

#### **Warunki wodne**

W obszarze objętym planem nie występują wody powierzchniowe.

Analizowany obszar położony jest w zlewni rzeki Warty. Obszar Gminy jest ubogi w wody powierzchniowe, prawdopodobnie na skutek obniżenia poziomu wód w wyniku prowadzonej w regionie eksploatacji węgla brunatnego. Główną rzeką Gminy jest lewobrzeżny dopływ Warty – rzeka (a właściwie kanał) Topiec z rowem północnym i południowym. Dolina rzeki jest dobrze wykształcona, stanowi ślad starej rynn polodowcowej. Długość Topca wynosi 17,8 km, z czego większość jest uregulowana (odcinek pomiędzy odkrywką Władysławów a wsią Paprotnia). Regulację

rzeki i ujęcie jej głównego nurtu w kanał przeprowadzono na potrzeby eksploatacji w latach 60-tych. W „Raportie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012”, (Poznań, 2013 r.), wg oceny stanu wód płynących na podstawie wyników badań z 2012 r. wg WIOŚ w Poznaniu<sup>1</sup>, stan wód Topca został określony jako zły, natomiast stan chemiczny oceniono poniżej dobrego. Potencjał ekologiczny Topca sklasyfikowano jako słaby, o czym przesądziły makrofity. Ponadto stwierdzono niespełnienie wymagań dla obszarów chronionych.

Obszar objęty planem położony jest w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Topiec” (PLRW6000231835512). Dla JCWP, zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* wyznaczono cele środowiskowe: osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego/co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

### **Warunki hydrogeologiczne**

Obszar objęty planem położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 Turek-Konin-Koło, który objęty jest wysoką i najwyższą ochroną.

Rezerwa zasobowa wód podziemnych jest stosunkowo niewielka. Dlatego też, gospodarka zasobami wymaga odpowiedniego ich rozpoznania pod względem ilości, jakości oraz wykorzystania i ochrony.

Wody podziemne na obszarze całej gminy Władysławów występują w obrębie zróżnicowanych wiekowo pięter hydrogeologicznych, przy czym głównym poziomem wodonośnym są wody z utworów górnokredowych, zaś pozostałe (czwarto i trzeciorzędowe) stanowią poziomy podrzędne. Zasoby wód w utworach młodszych, czwartorzędowych są znikome m.in. ze względu na rozwój leja depresyjnego kopalni. Czwartorzędowy poziom wodonośny, na który składają się dwa poziomy (z wodami swobodnymi i naporowymi) nie stanowi, zatem piętra o znaczeniu użytkowym z uwagi na dużą zmienność występowania i wspomniany drenujący wpływ odwodnienia odkrywki. Ma on raczej charakter zasilający dla poziomu kredowego. Kolejny poziom – trzeciorzędowy ma bardzo ograniczony zasięg i w związku z tym jego znaczenie jest niewielkie.

Podstawowy, górnokredowy poziom wodonośny występuje w skałach o wykształconym systemie spękań i szczelin, z których większość tworzy jednolity układ hydrauliczny (niestety, dotychczas słabo rozpoznany). Wody poziomu górnokredowego mają charakter naporowy. Prowadzone przy opracowaniu Mapy Hydrogeologicznej Polski badania pozwoliły m.in. na przedstawienie potencjalnych wydajności eksploatacyjnych: maksymalną wodonośność zaobserwowano w rejonie Chylina i Władysławowa – rzędu 70-120 m<sup>3</sup>/h i wyższą, najniższą w północnej części obrębu Małoszyna oraz w miejscowości Międzyzlesie – 30-50 m<sup>3</sup>/h, natomiast na pozostałym obszarze Gminy – 50-70 m<sup>3</sup>/h.

Najbardziej wysunięte na zachód tereny Gminy (Przyborów, Stawki) odznaczają się występowaniem głównego poziomu wodonośnego na zróżnicowanej głębokości: 15-85 m oraz połowiczna izolacją. Dalej na wschód, główny poziom wodonośny znajduje się stosunkowo płytko: 15-20 m, jedynie w dolinie rzeki Topiec na odcinku pomiędzy wsiami Tarnowski Młyn i Wyszyna występuje głębiej: na 60-65 m. Izolacja poziomu w południowym odcinku doliny Topca ma charakter połowiczny, natomiast w północnym – nie występuje w ogóle. Większość pozostałej części Gminy, na zachód od wsi Tarnowski Młyn pozostaje w zasięgu oddziaływania prac odwodnieniowych KWB „Adamów” S.A. Główny poziom wodonośny zalega tutaj na bardzo różnej głębokości: od kilku do 80 m poniżej terenu, natomiast jego miąższość kształtuje się w granicach 65-130 m. Prace górnicze w sposób istotny zakłóciły panujące tu stosunki wodne. Obniżenie zwierciadła wód podziemnych w poszczególnych piętrach i poziomach wodonośnych osiągnięto poprzez odwodnienie poszczególnych odkrywek systemem studni głębinowych oraz rowów na dnie odkrywki. Skutkiem przeprowadzonych prac był zanik pierwotnie funkcjonującej sieci rzecznej oraz powstanie leja depresyjnego o zasięgu ok. 233,0 km<sup>2</sup> (powierzchnia całkowita leja odkrywki Władysławów, Adamów i Koźmin, na podstawie *Mapy hydrogeologicznej Polski*). Obszary w obrębach Skarbki i Russocice znajdują się w zasięgu leja depresyjnego, związanego z funkcjonowaniem kopalni.

Zmiany hydrogeologiczne, będące skutkiem odwodnienia obejmują: zanik lub zmniejszenie przepływów drobnych cieków w strefie odwodnienia i zwiększenie przepływów w ciekach wykorzystywanych do przerzutów wody z odwodnienia wyrobisk, zmiany w układzie działów wód powierzchniowych i podziemnych, zmiany charakteru rzek z drenującego na infiltrujący. W praktyce oznacza to, że rolnicy na ponad połowie terenów Gminy Władysławów mają poważne problemy związane z deficytem wody do celów rolniczych. Obniżenie zwierciadła wód wpływa również w sposób destrukcyjny na ekosystemy leśne i łąkowe.

<sup>1</sup> Dla rzeki Topiec, nie ma aktualnych danych z tego zakresu.



Podstawę zaopatrzenia w wodę stanowią, zatem wody piętra kredowego występujące na terenie całej Gminy, są one objęte reżimem najwyższej ochrony (ONO). W granicach obszaru objętego planem, ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie znajdują się żadne ujęcia wód podziemnych. Gminne ujęcia, służące zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę zlokalizowane są w miejscowościach:

- 1) Russocice, ujęcie o wydajności  $Q_{\max}=1342 \text{ m}^3/\text{d}$ , jest źródłem zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Felicjanowa, Władysławowa, Głogowej, Mariantowa, Polichna, Międzylesia, Małoszyny i Russocic;
- 2) Natalia, ujęcie o wydajności  $Q_{\max}=617 \text{ m}^3/\text{d}$ , jest źródłem zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Natalii, Skarbków, Kun, Milinową, Leonii i Stefanii;
- 3) Wyszyna, ujęcie o wydajności  $Q_{\max}=751 \text{ m}^3/\text{d}$ , jest źródłem zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców Wyszyny, Chylina, Stawków, Beznazwy, Piorunowa, Przyborowa, Tarnowskiego Młyna, Jabłonnej i Kamionki.

Na podstawie wyników monitoringu jakości wód podziemnych, wg badań Państwowego Instytutu Geologicznego, stwierdzono, że stan chemiczny i ilościowy JCWPd nr 78, w obrębie, którego znajduje się gmina Władysławów, jest dobry i zadowalający (*Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2013*). Cechą szczególną JCWPd jest istnienie dużego odwodnienia górniczego związanego z eksploatacją złóż węgla brunatnego. Z kolei wyniki pomiarów przeprowadzonych dla punktu pomiarowego w sąsiedniej gminie – Tuliszków (na obszarze gminy Władysławów nie wykonano pomiarów), wynika, że wody podziemne-wgłębne tego rejonu charakteryzują się zadowalającą jakością (*Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w 2012 r., WIOŚ, Poznań 2013 r.*).

### **Warunki glebowe**

Gleby występujące na analizowanym obszarze zostały wytworzone głównie na utworach czwartorzędowych – piaskach słabogliniastych (ps) i piaskach luźnych (pl). Naturalna pokrywa glebowa zachowała się na niewielkiej części obszaru planu (tereny niezagospodarowane, tereny użytkowane rolniczo, tereny użytków zielonych). Większość obszaru jest przekształcona antropogenicznie, są to przede wszystkim tereny istniejącej zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i produkcyjnej oraz tereny komunikacji.

Dominujące tu gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne, kształtują niekorzystne warunki dla prowadzenia intensywnej produkcji rolniczej. Klasa bonitacyjna większości gleb jest niska – przeważają klasy bonitacyjne V i VI. Gleby wymagają wapniowania, ponadto wykazują niską zawartość potasu.

Zgodnie z danymi zawartymi na mapach glebowo-rolniczych w analizowanym obszarze występują gleby kompleksu żytniego bardzo słabego (7) oraz użytki zielone słabe i bardzo słabe (3z).

Ze względu na swoją strukturę gleby całej gminy Władysławów narażone są na erozję wietrzną. Zjawisko to potęgowane jest przez obniżający się poziom wód podziemnych, będący skutkiem działalności eksploatacyjnej. Wokół kopalni powstał lej depresyjny, jako skutek stałego odwadniania odkrywki. Obniżeniu uległ poziom wód podziemnych, co wpłynęło na ogólną degradację gleb na obszarze Gminy i stepowanie terenów, a także niekorzystnie wpłynęło na uprawy rolne i leśne.

### **Warunki klimatyczne**

Na kształtowanie się warunków klimatycznych obszaru objętego opracowaniem, podobnie jak i całego regionu tureckiego wpływ mają czynniki o charakterze naturalnym w postaci ogólnej cyrkulacji mas powietrza atmosferycznego, lokalnych uwarunkowań morfologicznych i hydrologicznych, a także czynniki zaistniałe na skutek działalności człowieka.

Gmina Władysławów pod względem klimatycznym charakteryzuje się przejściowością klimatu umiarkowanego ze słabnącym wpływem Atlantyku. Wyróżnia się najmniejszymi w skali Polski opadami rocznymi: około 500 mm, przy czym wielkość opadów notowanych w regionie (posterunek w Kole) wykazuje silne zróżnicowanie wielkości opadów w poszczególnych latach i miesiącach. Średnia roczna temperatura wynosi  $7,9^{\circ}\text{C}$  (dla stacji Koło), dni z przymrozkami w tym regionie jest od 100 do 110. Pokrywa śnieżna zalega od 50 do 80 dni. Okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni. Roczne wartości parowania z powierzchni zwierciadła wody w rejonie Koła wynoszą średnio 791 mm, przy czym wartość maksymalna w roku wynosi 872 mm, a minimalna 613 mm (wg *Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – zbiornik wodny „Władysławów”*). Podobnie jak w całej Wielkopolsce, również i w rejonie tureckim najczęściej obserwowane są wiatry z kierunku zachodniego (ok.27%), natomiast najrzadziej – północnego (ok.4%). W stosunku do terenów sąsiednich, na tutejszy mezoklimat bezpośredni wpływ mają duże przestrzenie leśne usytuowane w południowej i zachodniej części gminy oraz lokalnie zróżnicowana rzeźba terenu. Powierzchnie wysoczyzn posiadają przeważnie dobre warunki termiczne, równomierne nasłonecznienie, małą wilgotność i dobre

przewietrzenie. Mniej sprzyjającymi lub nawet niekorzystnymi warunkami charakteryzują się obszary położone nisko w dolinie Topca, ze względu na pojawiające się zastoiska zimnego powietrza, znaczną wilgotność oraz ukierunkowane przebiegiem doliny przewietrzanie. Dobre warunki bioklimatyczne posiadają podnóża wzgórz i pagórów. Znajdują się one w zasięgu frontowego napływu czystego powietrza z porastających tę strefę kompleksów leśnych.

### **Szata roślinna i świat zwierzęcy**

Obszar objęty planem jest w większości zainwestowany, niewielka część ma charakter naturalny.

Obszary niezagospodarowane, na których występuje naturalna sukcesja, występują w części obrębu Skarbki, Tarnowski Młyn i Russocice. Ze względu na niewielką powierzchnię, obszar jest silnie rozdrobniony. Brak tu warunków sprzyjających tworzeniu cennych siedlisk przyrodniczych.

Współczesny charakter roślinności omawianego obszaru jest związany w dużej mierze z działalnością człowieka, której konsekwencją jest synantropizacja flory. Roślinność rzeczywista, czyli taka, która obecnie występuje na badanym obszarze, jest efektem przeobrażeń, jakie dokonały się przez wieki na skutek działalności człowieka. Występująca tu niegdyś roślinność została przekształcona w wyniku rolniczego użytkowania terenu oraz rozwijającego się zainwestowania. Pod względem florystycznym obszar objęty planem jest mało urozmaicony. Typy zbiorowisk występujących w obrębie obszaru opracowania i jego bezpośrednim sąsiedztwie to:

- 1) zbiorowiska roślinne pól uprawnych, wykształcone na ubogich siedliskach. Pola uprawne charakteryzują się niewielką różnorodnością biologiczną. Są to zbiorowiska z dominacją roślin jednorocznych i dwuletnich, roślin towarzyszących uprawom roślin zbożowych i okopowych (chwasty pól uprawnych), często występujące na siedliskach ruderalnych i segetalnych. Zróżnicowane są gatunkowo w zależności od żyzności gleb, na których występują. Ze względu na dominację w obszarze upraw zbożowych, najczęściej reprezentowane są przez roślinność z klasy *Secalietea* – zbiorowiska segetalne towarzyszące uprawom roślin zbożowych i lnu. Występują tu również pospolite gatunki roślin jednorocznych i dwuletnich, przystosowane do zabiegów agrotechnicznych, tj. chaber bławatek, nawrot polny, rumianek pospolity, mak polny. Ten typ roślinności, dominujący na całym obszarze, nie przedstawia jednak wysokiej wartości przyrodniczej
- 2) zieleń terenów otwartych, nieużytkowanych. Na terenach odłogowanych wytworzyła się roślinność ruderalna z elementami sukcesji w kierunku zbiorowisk leśnych i zaroślowych. Jest to roślinność rozwijająca się spontanicznie od kilku i kilkunastu lat ze sporadycznie występującymi drzewami i krzewami, głównie samosiejkami. Są to zbiorowiska o niskiej różnorodności biologicznej i niewielkich walorach krajobrazowych;
- 3) zbiorowiska antropogeniczne, będące wynikiem synantropizacji naturalnej flory, która uległa degradacji na skutek działalności człowieka. Są to przede wszystkim zbiorowiska segetalne i ruderalne towarzyszące sadom i ogrodom przydomowym oraz zieleń urządzona (kultywowana) związana z zabudową zagrodową, mieszkaniową i przemysłową. Obejmuje głównie ogrody przydomowe i trawniki z pojedynczymi drzewami i krzewami ozdobnymi. Ogrody te niewątpliwie odznaczają się atrakcyjnością estetyczną, ze względu jednak na wyizolowanie z sąsiednich struktur terenów otwartych są mało wartościowe przyrodniczo. Urządzona zieleń przyuliczna praktycznie nie występuje, bądź jest ograniczona do pojedynczych nasadzeń drzew lub przedogródków.

Fauna obszaru jest uboga. Przestrzeń pozbawiona większych zbiorowisk roślinnych jest mało atrakcyjnym miejscem bytowania większości dużych zwierząt, nie przedstawia większej wartości przyrodniczej. Spotkać tu można przede wszystkim przedstawicieli pospolitych gatunków żerujących na terenach rolniczych. Z gryzoni, dominującym gatunkami są przedstawiciele nornikowatych – m.in. nornik zwyczajny (*Microtus arvalis*), a także reprezentująca myszowate – mysz polna (*Apodemus agrarius*). Wykształcone siedliska przyrodnicze stanowią miejsce występowania gatunków, które przystosowały się do życia w warunkach antropopresji.

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania miejsc lęgowych ptaków.

W granicach analizowanego obszaru nie stwierdzono występowania siedlisk ani gatunków chronionych.

Ze względu na niewielką skalę wykształconych siedlisk przyrodniczych oraz brak korytarzy ekologicznych w obszarze objętym planem analizowany teren nie posiada istotnych dla ww. gatunków miejsc bytowania. Zmiana zagospodarowania obszaru nie wpłynie na zmianę wielkości populacji gatunków mogących występować na obszarze planu.

## 2.2. Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Obszar objęty planem, podobnie jak cała gmina Władysławów, znajduje się w granicach **Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, ustanowionego na mocy uchwały Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 29 stycznia 1986 r., zmienionej rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dn. 23.07.1998 r.). Obecnie dla obszaru nie obowiązują przepisy wykonawcze.

W granicach obszaru objętego planem nie występują obszary należące do sieci Natura 2000. W sąsiedztwie opisywanego obszaru (w promieniu do 10,0 km) położone są natomiast:

- 1) Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków **Dolina Środkowej Warty** (PLB300002) – położony w odległości ok. 5,0 km na północ od granic Gminy;
- 2) Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk **Ostoja Nadwarciańska** (PLH300009) – położony w odległości ok. 9,0 km na zachód od granic Gminy;
- 3) **Rezerwat Złota Góra** – położony na terenie gminy Krzymów, w odległości ok. 3,0 km na północny-zachód od granic Gminy;
- 4) **Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu** – położony w odległości ok. 3,5 km na północ od granic Gminy.

Poza wskazanymi obszarami w sąsiedztwie Gminy, ani w całym powiecie turecki nie występują inne formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

Ponadto w obszarze objętym planem nie stwierdzono występowania siedlisk ani gatunków chronionych wskazanych m.in. w:

- 1) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. Z 2014 r., poz. 1409);
- 2) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. Z 2014 r., poz. 1348);
- 3) rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. Z 2014 r., poz. 1408).

## 2.3. Powiązania przyrodnicze obszaru z terenami sąsiednimi

Przez obszar objęty planem nie przebiegają obszary stanowiące lokalne korytarze ekologiczne. Przepływ materii, energii i informacji genetycznej odbywa się poprzez tereny otwarte (rolnicze lub niezagospodarowane), które mają bezpośrednie powiązania z terenami aktywnymi przyrodnicze pól uprawnych, zadrzewień i lasów w otoczeniu.

Poważnym utrudnieniem dla przemieszczania się zwierząt oraz ekspansji roślinności jest obecność w obszarze barier antropogenicznych w postaci tras komunikacyjnych oraz ogrodzeń terenów zainwestowanych. Postępujące zmniejszanie ilości terenów otwartych i ekspansja nowej zabudowy, w obszarze planu oraz w jego otoczeniu, skutkuje znacznym ograniczeniem możliwości swobodnego przemieszczania się zwierząt i rozwoju naturalnej roślinności.

## 2.4. Zagospodarowanie terenu i struktura użytkowania gruntów

Analizowany obszar jest obszarem zurbanizowanym o ukształtowanym układzie komunikacyjnym i podlegającej przekształceniom strukturze przestrzennej. W granicach przedmiotowego obszaru dominują tereny zainwestowane, stanowiące ok. 84% powierzchni obszaru. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z enklawami terenów zieleni ruderalnej (obr. Tarnowski Młyn, Międzyzlesie, Mariantów, Russocice) oraz tereny przemysłowe i składowo-magazynowe (obr. Kuny, Mariantów). Zabudowa charakteryzuje się zróżnicowanymi cechami i parametrami w zakresie: wysokości, formy dachów czy linii zabudowy.

Istniejąca zabudowa nie ma charakteru rozproszonego, zlokalizowana jest bezpośrednio przy drogach – drodze powiatowej nr 3219P (obr. Mariantów) oraz drogach gminnych nr 670533P (obr. Tarnowski Młyn) i nr 670530P (obr. Skarbki i obr. Russocice). Wzdłuż północnej granicy obszaru w obrębie Kuny przebiega autostrada A2.

Tereny zainwestowane posiadają dostęp wyłącznie do podstawowych sieci infrastruktury technicznej: wodociągowej i elektroenergetycznej. Zaopatrzenie w ciepło odbywa się z lokalnych kotłowni, natomiast zaopatrzenie w gaz dla potrzeb bytowych – z butli dostępnych w punktach wymiany lub dowożonych do odbiorców.

Pozostała część obszaru (ok. 16%), obejmuje grunty użytkowane rolniczo, łąki i pastwiska oraz grunty niezagospodarowane z nieuporządkowaną roślinnością o różnej wysokości i stopniu zwartości i nieużytki. Tereny te położone są bezpośrednio przy istniejących drogach różnych kategorii.

## 2.5. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Główne problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikają na ogół z niewłaściwie prowadzonej działalności człowieka, zbyt intensywnej i niedostosowanej do naturalnych predyspozycji środowiska oraz stopnia jego odporności na degradację. Każda działalność człowieka zaburza pierwotną równowagę przyrodniczą, jednak w zależności od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, sposobu i skali ich wykorzystania obecność człowieka może prowadzić do istotnych i trwałych zmian lub zmian mniej odczuwalnych i odwracalnych.

Obecne zagospodarowanie i użytkowanie terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania planu nie stwarza poważnych zagrożeń dla środowiska analizowanego obszaru. Główne problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego wynikają na ogół z niewłaściwie prowadzonej działalności człowieka, zbyt intensywnej i niedostosowanej do naturalnych predyspozycji środowiska oraz stopnia jego odporności na degradację. Każda działalność człowieka zaburza pierwotną równowagę przyrodniczą, jednak w zależności od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, sposobu i skali ich wykorzystania obecność człowieka może prowadzić do istotnych i trwałych zmian lub zmian mniej odczuwalnych i odwracalnych.

W granicach obszaru objętego planem nie występują obiekty szczególnie szkodliwe lub uciążliwe dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleb) są identyczne jak na większości terenów użytkowanych w sposób rolniczy z towarzyszącą zabudową zagrodową i mieszkaniową. W sąsiedztwie obszaru znajdują się natomiast: odkrywka KWB „Adamów” i autostrada A2, stanowiące źródło trwałych przekształceń środowiska oraz mogących być szczególnie uciążliwymi dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Oddziaływanie sąsiadujących obszarów kształtuje stan środowiska na obszarze i problemy z nim związane.

Dane charakteryzujące stan środowiska województwa wielkopolskiego, zawarte w publikacjach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, wskazują na dość dobry stan poszczególnych komponentów środowiska obszaru objętego planem i jego sąsiedztwa:

- 1) w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013” (Poznań, 2014 r.) wykazano na terenie Gminy (zakwalifikowanej do strefy wielkopolskiej) brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony roślin. Pod kątem spełniania kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów dla pyłu PM<sub>2,5</sub>, pyłu PM<sub>10</sub> oraz benzo(a)pirenu, przy czym stężenia pyłu PM<sub>10</sub> wykazują wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia dotyczą tylko sezonu zimowego (grzewczego);
- 2) w „Raportie o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012”, (Poznań, 2013 r.), wg oceny stanu wód płynących na podstawie wyników badań z 2012 r. wg WIOŚ w Poznaniu<sup>2</sup>, stan wód Topca został określony jako zły, natomiast stan chemiczny oceniono poniżej dobrego. Potencjał ekologiczny Topca sklasyfikowano jako słaby, o czym przesądziły makrofity. Ponadto stwierdzono niespełnienie wymagań dla obszarów chronionych;
- 3) w „Ocenie jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2013 r. wg badań PIG” nie wykazano wyników badań prowadzonych bezpośrednio w obszarze gminy Władysławów. Wyniki dotyczące punktów pomiarowych zlokalizowanych najbliżej wykazały jakość wód podziemnych jako zadowalającą i dobrą;
- 4) na podstawie „Mapy akustycznej dla dróg krajowych o ruchu powyżej 300000 pojazdów, na terenie województwa wielkopolskiego” (oprac. GDDKiA, 2012 r.), głównym źródłem hałasu, o natężeniu przekraczającym dopuszczalne normy w środowisku jest autostrada A2.

Jednocześnie w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (oprac. KZGW, 2011 r.) dla rzeki Topiec, przepływającej w sąsiedztwie obszaru planu (JCWP „Topiec” PLRW600023183512) stwierdzono umiarkowany stan wód oraz zagrożenie w zakresie osiągnięcia celów środowiskowych<sup>3</sup>. Ze względu na cyt.: „silne zmiany morfologiczne (bud. piętrzące, melioracje)”

<sup>2</sup> Dla rzeki Topiec, nie ma aktualnych danych z tego zakresu.

<sup>3</sup> Załącznik nr 2 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

zastosowanie mają derogacje czasowe uzasadnione brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego obszaru objętego planem, prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, dotychczasowe zmiany dotyczą przede wszystkim terenów, gdzie zlokalizowana jest zabudowa (mieszkaniowa, zagrodowa, produkcyjna, składowo-magazynowa). Bliskość obiektów szkodliwych i uciążliwych dla środowiska i ich oddziaływanie powoduje obniżenie odporności większości elementów środowiska;
- 2) szata roślinna obszaru jest mało urozmaicona. Przeważają zbiorowiska synantropijne na terenach rolniczych, w znacznym stopniu zruderalizowane oraz zbiorowiska synantropijne na terenach zabudowanych;
- 3) szata roślinna w obrębie terenów zurbanizowanych jest przekształcona, zdominowana jest przez sztuczne nasadzenia w granicach terenów mieszkaniowych i przemysłowych, podlega antropogenezacji;
- 4) na kształtowanie klimatu akustycznego, w części obszaru, wpływ ma przede wszystkim autostrada A2, położona poza granicami planu. Poziomy hałas na pozostałej części obszaru kształtują się poniżej wartości dopuszczalnych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ewentualne przekroczenia notowane być mogą w bezpośrednim sąsiedztwie tras komunikacyjnych stanowiących źródło uciążliwości;
- 5) lokalne przekształcenia rzeźby terenu są skutkiem procesów urbanizacyjnych i rozwoju zainwestowania, a skala dokonanych przekształceń jest niewielka;
- 6) silny wpływ na obecny stan środowiska ma również eksploatacja węgla brunatnego (prowadzona poza granicami obszaru planu), której skutki obejmują przede wszystkim przekształcenie rzeźby, zakłócenie stosunków wodnych na skutek odwodnień, wylesienie znacznej powierzchni, przesuszenie gleb. Przekształcenia rzeźby obszaru całej Gminy poza terenem wykorzystywanym na cele eksploatacji powierzchniowej są skutkiem procesów urbanizacyjnych i rozwoju zainwestowania oraz w znikomym stopniu – naturalnych procesów geomorfologicznych, skala tych przekształceń jest niewielka;
- 7) pokrywa glebowa obszaru objętego planem jest najsilniej przekształcona w obrębie terenów zurbanizowanych. W wyniku urbanizacji część gruntów została utwardzona (zabudowa, sztuczne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych);
- 8) w obszarze nie występują wody powierzchniowe;
- 9) zasoby wód podziemnych są ubogie;
- 10) wody czwartorzędowe podatne są na zanieczyszczenia, co związane jest z budową geologiczną i słabym stopniem izolacji tych wód od powierzchni terenu;
- 11) rozwój leja depresyjnego w obrębie obszaru górniczego, skutkuje deficytami wody do celów rolniczych, destrukcją ekosystemów leśnych i łąkowych oraz stepowaniem obszaru;
- 12) istniejący stan bioróżnorodności, jako typowy dla środowisk zurbanizowanych, jest wynikiem procesów przystosowania się świata organicznego do funkcjonowania w warunkach antropopresji;
- 13) obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

**Zagrożenia i problemy dla poszczególnych komponentów środowiska przedstawiają się następująco:**

**Hałas.** Na stan higieny atmosfery analizowanego obszaru w znacznym stopniu wpływa hałas komunikacyjny. Jego głównym źródłem, o natężeniu przekraczającym dopuszczalne normy w środowisku, jest autostrada A-2, przebiegająca wzdłuż północnej granicy obszaru (obr. Kuny). W granicach przedmiotowego obszaru, w sąsiedztwie autostrady, nie występują tereny podlegające ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. W projekcie planu, dla terenów położonych bezpośrednio przy autostradzie A2 w obr. Kuny, wskazano przeznaczenia na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Ponadto, dla terenów PU, nie dopuszczono możliwości realizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.

Tab. 1. Wyniki pomiarów poziomu hałasu generowanego przez autostradę A2, w punktach pomiarowych zlokalizowanych na terytorium gminy Władysławów

L.p.	Oznaczenie punktu	Lokalizacja	LAeqD jesień 2009 [dBA]	LAeqD wiosna 2010 [dBA]	Kierunek zmiany	Wielkość zmiany
<b>PORA DNIA</b>						
1.	PH 13	Beznazwa 44	57,5	56,0	↓	1,5
2.	PH 14	Olszowa17	58,3	59,8	↑	1,5
3.	PH 15	Kolonia Wyszyna, ul. Jana Pawła II 38	56,1	57,7	↑	1,6
4.	PH 16	Beznazwa 4	61,9	56,8	↓	5,1
5.	PH 17	Kuny 11	64,0	60,5	↓	3,5
6.	PH 18	Kuny 15	63,4	58,4	↓	5
7.	PH 19	Kuny 88	55,3	53,5	↓	1,8
8.	PH 20	Leonia 30	63,5	54,6	↓	8,9
<b>PORA NOCY</b>						
1.	PH 13	Beznazwa 44	57,1	57,2	↑	0,1
2.	PH 14	Olszowa17	57,7	57,2	↓	0,5
3.	PH 15	Kolonia Wyszyna, ul. Jana Pawła II 38	55,4	59,1	↑	6,2
4.	PH 16	Beznazwa 4	61,4	55,4	↓	5,7
5.	PH 17	Kuny 11	62,3	59,1	↓	3,2
6.	PH 18	Kuny 15	62,5	55,4	↓	7,1
7.	PH 19	Kuny 88	50,6	53,1	↑	2,5
8.	PH 20	Leonia 30	61,0	54,4	↓	6,6

Źródło: „Analiza przyczyn i możliwych rozwiązań występujących przekroczeń dopuszczalnych norm, poziomu hałasu w środowisku, które zostały stwierdzone w związku z prowadzonym monitoringiem hałasu na odcinku Konin-Dąbie autostrady A2”.

Oprócz ww. źródła hałasu warunki akustyczne w granicach obszaru objętego planem kształtowane są min. przez działalność przemysłową oraz tzw. hałas komunalny. Nie powodują one jednak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

**Powietrze.** W granicach obszaru głównymi emitarami zanieczyszczeń powietrza są indywidualne kotłownie (niska emisja) oraz transport samochodowy odbywający się istniejącymi ciągami komunikacyjnymi, zlokalizowanymi częściowo poza granicami obszaru planu. Opisywany obszar nie jest wyposażony w sieć ciepłą. Zanieczyszczenia pochodzące ze spalania węgla kamiennego zawierają duże ilości popiołu, siarki, oraz azotu. Istotnym problemem w przypadku niskiej emisji jest brak możliwości monitorowania wielkości emisji oraz rodzaju i ilości stosowanych paliw, a istnieje prawdopodobieństwo spalania odpadów pochodzenia komunalnego. Ruch komunikacyjny na opisywanym obszarze nie jest szczególnie intensywny, nawet na drogach powiatowych i nie stanowi szczególnego zagrożenia dla stanu powietrza atmosferycznego. Źródłem większych zanieczyszczeń z pewnością jest przebiegająca w sąsiedztwie analizowanego obszaru autostrada A2. Mimo lokalizacji ekranów akustycznych, które dodatkowo zatrzymują część zanieczyszczeń i zapobiegają przed osadzaniem się ich na gruntach bezpośrednio przyległych do terenu autostrady, szkodliwe związki chemiczne ze spalin samochodowych dostają się do powietrza.

Na stan sanitarny powietrza wpływ ma nie tylko emisja zanieczyszczeń na rozważanym obszarze ale również ich napływ z zewnątrz. W sąsiedztwie obszaru objętego planem nie są zlokalizowane duże zakłady przemysłowe lub inne obiekty mogące być źródłem dużej emisji i tym samym zagrożeniem dla jakości powietrza.

Pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza prowadzone są w ramach wojewódzkiej sieci monitoringu, w skład której wchodzi stacje automatyczne WIOŚ oraz stacje manualne WSSE. Brak blisko umiejscowionych punktów pomiarowych nie pozwala na precyzyjne określenie stężeń zanieczyszczeń na terenie gminy Władysławów, dlatego ocenę stan powietrza przeprowadzono w oparciu o syntetyczne oceny dostępne w opracowaniach specjalistycznych z zakresu ochrony środowiska. Wymóg dokonywania corocznej oceny poziomu substancji w powietrzu w strefach oraz klasyfikacji stref przez Wojewódzki Inspektorat Środowiska wynika z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *prawo ochrony środowiska*. Obszar gminy Władysławów w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2013 r.”, zaliczony został do „strefy wielkopolskiej”, którą zakwalifikowano:

- 1) do klasy A w zakresie stężenia dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenku węgla (CO), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), pyłu zawieszzonego PM<sub>2,5</sub>, arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni), ołowiu (Pb) i ozonu (O<sub>3</sub>);

2) do klasy C w zakresie stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu (BaP).

Powyższe wyniki wskazują, że stężenia dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenu węgla (CO), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni), ołowiu (Pb) w strefie nie przekraczają wartości dopuszczalnych i docelowych, natomiast stężenia pyłu PM10, benzo(a)pirenu (BaP) są wyższe niż poziom dopuszczalny oraz wyższe niż poziom docelowy powiększony o margines tolerancji.

Na podstawie przytoczonych wyników oraz w związku z brakiem na terenie gminy Władysławów większych emitorów zanieczyszczeń można sądzić, że stan powietrza przedmiotowego obszaru jest dobry, a zawartość poszczególnych związków chemicznych i pyłów w powietrzu nie przekracza dopuszczalnego poziomu.

**Wody powierzchniowe i podziemne.** Na obszarze objętym opracowaniem nie występują składowiska odpadów komunalnych i przemysłowych, ani inne ogniska zanieczyszczeń, które mogłyby być źródłem zanieczyszczenia wód podziemnych poprzez migrację szkodliwych substancji pochodzących z rozkładu odpadów do gruntu i dalej do wód podziemnych.

Zagadnienie zagrożeń i odporności wód podziemnych jest na opisywanym obszarze szczególnie istotne, jako że znajduje się on w granicach kredowego zbiornika GZWP nr 151 Turek-Konin-Koło. W związku z tym ewentualne zagrożenia dla jakości wód powinny być eliminowane. Obszarami o bardzo wysokim i wysokim stopniu zagrożenia są te, które pozbawione są izolacji lub charakteryzują się izolacją połowiczną, gdzie istnieje możliwość przenikania do gruntu zanieczyszczeń rolniczych, produktów naftowych oraz zanieczyszczeń z wysypisk, wylewisk. Na obszarze gminy Władysławów są to: część północna Gminy (Kuny), gdzie stwierdzono brak izolacji oraz wschodnia (Tarnowski Młyn), gdzie występuje izolacja połowiczna (*Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000*). Pozostała część obszaru zagrożona jest w stopniu średnim – izolacja jest słaba, obecne są ogniska zanieczyszczeń (*Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000*).

Przedstawione powyżej zagrożenia nie dotyczą całego obszaru objętego opracowaniem w jednakowym stopniu. Prowadzona tutaj gospodarka rolna jest coraz mniej intensywna, obserwuje się dążenie mieszkańców do zmiany przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze. Można się zatem spodziewać, iż zagrożenia wynikające z nieprawidłowo prowadzonej gospodarki rolnej (zrzut ścieków pochodzenia rolniczego do wód, rolnicze wykorzystanie ścieków do nawożenia pól, nadużywanie nawozów) będzie coraz mniejsze. Z drugiej jednak strony, niekontrolowany rozwój urbanizacji skutkować może nasileniem się negatywnych zjawisk związanych z migracją zanieczyszczeń pochodzących z nieszczelnych szamb lub niewydolnych indywidualnych oczyszczalni ścieków. Środkiem zaradczym w tej sytuacji jest oczywiście rozbudowa systemu zbiorczej kanalizacji sanitarnej.

Zagrożeniem dla jakości wód na opisywanym obszarze może być spływ powierzchniowy z tras komunikacyjnych. Co prawda ruch prowadzony po drogach przebiegających przez obszar objęty planem charakteryzuje się umiarkowanym natężeniem. Nie mniej jednak, z tras komunikacyjnych, wraz z wodami opadowymi spływają do gruntu związki ropopochodne, chlorki, metale ciężkie infiltrując głębiej, do wód podziemnych.

**Gleby.** Do głównych czynników degradujących gleby w obszarze planu należą: wysokie i nieproporcjonalne zużycie nawozów mineralnych, ścieki odprowadzane bezpośrednio do wód lub do ziemi oraz depozycja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych pochodzących z transportu oraz powstających w okresie grzewczym na skutek spalania paliw konwencjonalnych. Innych źródeł zagrożeń dla jakości gleb na opisywanym obszarze nie zidentyfikowano.

**Świat roślinny i zwierzęcy.** Szczególnych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania świata roślinnego w przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano. Przedmiotowy obszar jest w znacznej części przekształcony na skutek działalności człowieka. Niewielkie jego fragmenty zachowały charakter naturalny lub półnaturalny. Dotyczy to przede wszystkim terenów niezainwestowanych oraz terenów otwartych i użytkowanych rolniczo. W granicach obszaru opracowania przeważają zbiorowiska synantropijne na terenach rolniczych, w znacznym stopniu zruderalizowane oraz zbiorowiska synantropijne na terenach zabudowanych.

**Zagrożenia związane z niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji awaryjnej.** Szczególnym zagrożeniem dla środowiska jest niebezpieczeństwo zaistnienia poważnej awarii w związku z przewozem materiałów niebezpiecznych i substancji chemicznych autostradą A2, sąsiadującą z obszarem planu (obr. Kuny).

Innych szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na opisywanym obszarze nie zidentyfikowano. Jak stwierdzono w decyzji Wójta Gminy Władysławów Nr ROŚ 7624-7/06 z dnia 18 czerwca 2006 r. prowadzenie eksploatacji węgla brunatnego (poza granicami obszaru planu) nie wiąże się z wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej w zakresie uwzględnionym w przepisach odrębnych.

### **Istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.**

Obszar objęty planem, podobnie jak gmina Władysławów, znajduje się w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Szczególnych problemów ochrony środowiska dla obszarów i obiektów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie zidentyfikowano. W granicach obszaru objętego planem nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotów ochrony OChK. Nie zachodzą tu zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem na ww. obszar chroniony.

### **2.6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Na mocy ustaleń projektu planu, w całym obszarze obowiązywać ma zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych, oraz instalacji do wytwarzania biogazu oraz innych instalacji mających na celu pozyskiwanie energii z odpadów. W projekcie planu wprowadzono zakaz realizacji obiektów i usług, których funkcjonowanie może być źródłem uciążliwości przekraczających wartości dopuszczalne zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, wykraczających poza granice terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny, zwłaszcza w zakresie hałasu, drgań, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, gleb i wód.

Ponadto w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, z wykluczeniem przedsięwzięć z zakresu urządzeń infrastruktury technicznej. Zgodnie z ustaleniami projektu planu dla terenów obiektów produkcyjnych składów, magazynów i usług (PU) dopuszczano możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Ustalenia projektu planu nakładają obowiązek ograniczenia uciążliwości prowadzonej działalności do granic działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. Nie mniej jednak ewentualne negatywne oddziaływanie realizowanych przedsięwzięć w granicach terenów obiektów produkcyjnych składów, magazynów i usług (PU) będzie ograniczone wyłącznie do obszaru objętego planem. W związku z powyższym w granicach planu nie określa się obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem. Oddziaływania, jakie pojawią się w środowisku na skutek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wynikających z realizacji postanowień analizowanego projektu planu dotyczyć będą całego obszaru objętego planem, mogą mieć wpływ również na jego najbliższego otoczenie. Charakterystyki stanu środowiska obszaru objętego planem i jego sąsiedztwo dokonano w rozdz. 2.1. oraz 2.3. niniejszej prognozy, a identyfikacji jego zagrożeń – w rozdz. 2.5.

### **2.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu**

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza przedmiotowy plan w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na:

- 1) wyznaczeniu nowych terenów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, sportu, turystyki, rekreacji, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej, obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług oraz zieleni urządzonej, częściowo kosztem terenów otwartych i niezagospodarowanych, a częściowo jako uzupełnienie istniejącego zagospodarowania;
- 2) poszerzeniu dróg, tak by spełniały parametry określone dla dróg klasy, którą pełnią.

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar I (zatwierdzony uchwałą Nr 162/13 Rady Gminy Władysławów z dnia 27 marca 2013 r.) oraz Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar II (zatwierdzony uchwałą Nr 163/13 Rady Gminy Władysławów z dnia 27 marca 2013 r.). W związku z licznymi wnioskami mieszkańców o zmianę przeznaczenia terenów oraz warunków zabudowy i zagospodarowania terenu a także ze względu na nowe pojawiające się uwarunkowania i potrzeby rozwoju przestrzennego Gminy przystąpiono do opracowania niniejszego planu. Opracowanie nowego planu miejscowego w sytuacji zmieniających się potrzeb rozwojowych Gminy jest jak najbardziej uzasadnione, daje bowiem nowe możliwości inwestycyjne, których nie przewidziano w poprzednich dokumentach planistycznych. Nowe regulacje stwarzają możliwości realizacji indywidualnych przedsięwzięć z zakresu budownictwa mieszkaniowego, usługowego, sportowo-rekreacyjnego, produkcji, składowania i magazynowania.



W przypadku nie wprowadzenia na analizowany obszar ustaleń planu nie powinny wystąpić znaczące zmiany w środowisku. Jeżeli na analizowanym terenie nie następowaliby dalsze inwestycje prawdopodobnie stan środowiska utrzymywałby się na dotychczasowym poziomie.

Ponieważ obszar objęty planem posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania stwierdza się, iż ustalenia obowiązującego planu zapobiegają pojawieniu się niekorzystnych zjawisk wynikających m.in. z niekontrolowanego i chaotycznego rozwoju zabudowy, niedostosowania sieci infrastruktury technicznej do projektowanego zagospodarowania terenu, niedoinwestowania w zakresie rozwoju systemów komunikacji i innych.

### **3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Wynika to z pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*: zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady określone m.in. w Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r.<sup>4</sup> i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r.<sup>5</sup> Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *prawo wodne*, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadam zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określane są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są:

- 2) na szczeblu krajowym:
  - a) Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r.,
  - b) Polska 2025 – długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 r.),
  - c) Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- 3) na szczeblu regionalnym: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (2010 r.).

<sup>4</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466).

<sup>5</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157).

Wymienione dokumenty zawierają już ustalenia opracowań o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym: dyrektywy i strategie. Poniżej, w tabeli nr 1, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony zasobów naturalnych oraz poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, określone w *Polityce ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*, zostały uwzględnione w projekcie planu.

Tab. 2. Sposób uwzględnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu krajowym

<b>CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM (Polityka ekologiczna Państwa)</b>	<b>USTALENIA MPZP</b>
Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: wewnątrzgatunkowym, gatunkowym, ponadgatunkowym, wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.	<p>Wprowadzono ograniczenia w zakresie intensywności wykorzystania terenu, poprzez m.in. określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wymaganego do zachowania w granicach działek.</p> <p>Ustalono kontynuację ochrony ustanowionych form ochrony przyrody: Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz określono zasady ich zagospodarowania, zgodnie z ustanawiającymi je aktami prawnymi.</p>
Prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa biologicznego.	W obszarze objętym planem brak jest gruntów leśnych.
Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Naczelnym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej oraz skuteczna ochrona głównych zbiorników wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.	<p>Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.</p> <p>Ustalono odprowadzanie ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej i ich oczyszczanie w oczyszczalni ścieków lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków; dopuszczono odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe wyłącznie jako rozwiązanie tymczasowe, do czasu przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Dla działek nie objętych zasięgiem sieci kanalizacji sanitarnej, do czasu jej wybudowania, dopuszczono odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe.</p> <p>Ustalono wyposażenie indywidualnej oczyszczalni ścieków w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych z niej do ziemi bezpośrednio po oczyszczeniu, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu gospodarki wodami.</p> <p>Ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi na teren nieutwardzony działki, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.</p> <p>Ustalono ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, w szczególności Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 151 Turek-Konin-Koło poprzez odprowadzanie ścieków zgodnie z zapisami projektu planu.</p> <p>W projekcie planu nie ustalono wymogów w zakresie ochrony przed powodzią, ze względu na niewystępowanie na obszarze objętym opracowaniem terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.</p>
Ochrona powierzchni ziemi, w szczególności gruntów użytkowanych rolniczo.	<p>Ustalono zakaz niwelacji terenu, która powoduje zmianę ukształtowania terenu o więcej niż 1,5 m w stosunku do rodzimego gruntu. Z zakazu wyłączono niwelacje niezbędne do przeprowadzenia inwestycji infrastrukturalnych i drogowych.</p> <p>Ustalono zakaz prowadzenia eksploatacji kopalni w obszarze.</p> <p>Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.</p> <p>W obszarze objętym planem nie występują grunty, wymagające uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze.</p> <p>Ustalono obowiązek urzędnika nawierzchni miejsc do segregacji i gromadzenia odpadów uniemożliwiającej przedstawianie się zanieczyszczeń do ziemi.</p>
Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów	W obszarze objętym planem brak jest złóż kopalni i wód podziemnych mogących być wykorzystanymi gospodarczo.

podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją.	
Spełnienie zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego i dyrektyw unijnych dotyczących limitów emisji zanieczyszczeń.	<p>Ustalono zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła z obowiązkiem stosowania technologii i paliw ekologicznych, tj. biopaliw, biomasy, gazu, węgla o niskiej zawartości siarki, oleju opałowego.</p> <p>Ustalono wymóg pokrycia części zapotrzebowania na ciepło z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.</p>
Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym zachowanie i przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.	<p>Ustalono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi.</p> <p>W obszarze objętym planem nie występują wody powierzchniowe.</p> <p>Ustalono odprowadzanie ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej i ich oczyszczanie w oczyszczalni ścieków lub do indywidualnych oczyszczalni ścieków; dopuszczono odprowadzanie ścieków do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe wyłącznie jako rozwiązanie tymczasowe, do czasu przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej.</p>
Znaczne zwiększenie odzysku energii z odpadów komunalnych w sposób bezpieczny dla środowiska. Eliminacja kierowania na składowiska zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i akumulatorów. Pełne zorganizowanie krajowego systemu zbierania wraków samochodów i demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji. Zorganizowanie systemu preselekcji sortowania i odzysku odpadów komunalnych, aby na składowiska nie trafiło ich więcej niż 50% w stosunku do odpadów wytworzonych w gospodarstwach domowych.	<p>Ustalono gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami.</p>
Wiarygodna ocena narażenia społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i nadmierne oddziaływanie pól elektromagnetycznych i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe.	<p>Wyznaczone w planie tereny zakwalifikowano do odpowiednich rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji obiektów i usług, których funkcjonowanie może być źródłem uciążliwości przekraczających wartości dopuszczalne zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, wykraczających poza granice terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny, zwłaszcza w zakresie hałasu, drgań, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, gleb i wód.</p> <p>Ustalono obowiązek ograniczenia uciążliwości akustycznych przy lokalizacji nowych oraz rozbudowie istniejących obiektów związanych z prowadzoną działalnością, poprzez: stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, usytuowanie na działce budowlanej urządzeń uciążliwych akustycznie w miejscu ograniczającym rozprzestrzenianie się hałasu na tereny sąsiednie oraz zastosowanie rozwiązań technicznych na etapie projektowania i realizacji inwestycji, w tym: stosowanie elementów amortyzujących drgania, zastosowanie przegród izolujących.</p> <p>Ograniczono możliwość lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej wyłącznie do inwestycji o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych, będących potencjalnym źródłem promieniowania elektromagnetycznego na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU).</p>

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu przedmiotowego planu, wersja z września 2015 r. oraz *Polityki ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*.

## 4. Ocena ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

### 4.1. Ustalenia projektu planu. Zmiany w stosunku do stanu istniejącego

Dla całego obszaru objętego planem określono następujące ustalenia ogólne:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy;
- 6) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów – terenów górniczych, terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- 7) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem;
- 8) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu;
- 9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 10) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów;
- 11) stawki procentowe, na podstawie których ustala się jednorazową opłatę od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

Obszar objęty projektem planu podzielono na tereny o różnym przeznaczeniu lub odmiennych zasadach zagospodarowania, wydzielone liniami rozgraniczającymi. Oznaczono je kolejno: symbolem literowym oznaczającym podstawowe przeznaczenie terenu oraz symbolem liczbowym oznaczającym kolejny numer terenu. Plan wyznacza tereny, dla których określono szczegółowe warunki zagospodarowania:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (**MNU**) z przeznaczeniem podstawowym na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę usługową oraz z możliwością realizacji przeznaczenia dopuszczalnego – tereny zieleni urządzonej wraz z obiektami małej architektury i urządzeniami rekreacji codziennej oraz obiektów infrastruktury technicznej. W granicach terenu określono m.in. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30%;
- 2) tereny sportu, turystyki, rekreacji, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (**UST/ML**) z przeznaczeniem podstawowym na obiekty sportowe, turystyczne, rekreacyjne oraz zabudowę rekreacji indywidualnej. Dla terenów ustalono przeznaczenie dopuszczalne na obiekty usług z zakresu hotelarstwa i zakwaterowania turystycznego, gastronomii, obiekty usług handlu artykułami spożywczymi i przemysłowymi, o powierzchni sprzedaży nieprzekraczającej 200,0 m<sup>2</sup>, zabudowę mieszkaniową jednorodziną realizowaną wyłącznie jako towarzysząca obiektom usługowym, w samodzielnych budynkach mieszkalnych lub pomieszczeniach mieszkalnych w budynkach usługowych, tereny zieleni urządzonej wraz z obiektami małej architektury i urządzeniami rekreacji codziennej oraz zbiorniki wodne. W granicach terenu określono m.in. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 80%;
- 3) tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (**PU**) z przeznaczeniem podstawowym na obiekty produkcyjne, składy magazyny oraz zabudowę usługową o funkcji nie podlegającej ochronie akustycznej zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Dla terenów ustalono przeznaczenie dopuszczalne na tereny zieleni urządzonej wraz z obiektami małej architektury. W granicach terenu określono m.in. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 20-30% w zależności od terenu;
- 4) teren rolniczy (**R**) z przeznaczeniem podstawowym na teren rolniczy. Dla terenu ustalono przeznaczenie dopuszczalne na budynki mieszkalne i gospodarcze w zabudowie zagrodowej, zabudowę służącą wyłącznie produkcji i obsłudze produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu, drogi stanowiące dojazd do gruntów rolnych, sieci infrastruktury technicznej wraz z niezbędnymi do korzystania z nich obiektami i urządzeniami oraz zbiorniki wodne. W granicach terenu określono m.in. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30%;
- 5) teren zieleni urządzonej (**ZP**) z przeznaczeniem podstawowym na teren zieleni urządzonej. Jako przeznaczenie dopuszczalne ustalono obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,

obiekty małej architektury i urządzenia rekreacji codziennej o spójnej formie pod względem stylu i zastosowanych materiałów w obrębie terenu, zbiorniki wodne oraz parkingi;

- 6) tereny dróg dojazdowych (KDD);
- 7) teren drogi wewnętrznej (KDW).

Zgodnie z zapisami planu, przez realizację zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnego z ustalonym przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym należy rozumieć budowę obiektów o funkcji zgodnej z ustalonym przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym oraz towarzyszących im obiektów takich jak: urządzenia infrastruktury technicznej, parkingi, zieleń, obiekty małej architektury, budynki gospodarcze i garaże.

Zmiany jakie wprowadza przedmiotowy plan w stosunku do stanu istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenów polegają przede wszystkim na wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę (poszerzenie terenów istniejących) mieszkaniową jednorodzinną i usługową, sportowo-rekreacyjną i rekreacji indywidualnej, zabudowę produkcyjną i składowo-magazynową oraz wyznaczeniu nowych terenów zieleni urządzonej. W projekcie przedmiotowego planu, na podstawie predyspozycji obszaru do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, wskazano obszary pełniące funkcje przyrodnicze. Są to: tereny zieleni urządzonej (ZP) oraz tereny rolnicze (R).

W projekcie planu określono, które z terenów podlegają ochronie akustycznej na podstawie przepisów o ochronie środowiska oraz do jakiego rodzaju terenu je zakwalifikowano. W granicach obszaru objętego planem, ze względu na ustalone przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne terenów, ochronie akustycznej podlegają tereny:

- 1) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU) – w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zaklasyfikowane do terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 2) zabudowy sportu, turystyki, rekreacji, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (UST/ML) – w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zaklasyfikowane do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

#### **4.2. Przewidywane oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu**

Na etapie sporządzania projektu planu zagospodarowania przestrzennego, przy braku informacji o planowanych przedsięwzięciach na danym terenie, precyzyjne określenie przyszłych oddziaływań na środowisko jest zawsze niepełne i ma charakter ogólny. Oddziaływania będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Nie mniej jednak, **realizacja ustaleń przedmiotowego planu w zakresie zagospodarowania może skutkować następującymi zjawiskami:**

1) Wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza – zaprojektowany w planie rozwój zainwestowania będzie skutkował pojawieniem się nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci: budynków mieszkalnych, usługowych, sportowych, turystycznych, rekreacji indywidualnej oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. W planie ustalono zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła z obowiązkiem stosowania technologii i paliw ekologicznych (biopaliw, biomasy, gazu, węgla o niskiej zawartości siarki, oleju opałowego). Ponadto projektowane systemy grzewcze powinny przewidywać pokrycie części zapotrzebowania na ciepło z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. Na stan czystości powietrza będą wpływały tak jak dotychczas emisje powierzchniowe (indywidualne kotłownie), transport samochodowy oraz zanieczyszczenia napływające z zewnątrz. Nie przewiduje się jednak znacznego pogorszenia stanu powietrza, ani jego zanieczyszczenia o ponadnormatywnym poziomie. Wzrost liczby emitorów pochodzących z gospodarstw domowych czy punktów usługowych, przy zastosowaniu się do ustaleń planu nie powinien wpłynąć na pogorszenie się stanu powietrza.

2) Wytwarzaniem odpadów – ilość odpadów wytwarzanych przez użytkowników terenów mieszkaniowych, usługowych, sportowych, turystycznych, rekreacji indywidualnej, produkcyjnych, składów, magazynów i terenów rolniczych w stosunku do stanu obecnego nieznacznie wzrośnie po realizacji zapisów planu, które przewidują urbanizację nowych terenów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy wytwórca odpadów jest zobowiązany do prowadzenia gospodarki odpadami we własnym zakresie, zgodnie z wymaganiami określonymi w uchwale rady gminy dotyczącej utrzymania czystości i porządku w gminie. Niemniej w planie ustalono obowiązek urządzenia nawierzchni miejsc do segregacji i gromadzenia odpadów uniemożliwiającej przedstawianie się zanieczyszczeń do ziemi.

3) Wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi – w ustaleniach projektu planu wprowadzono zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi. Niebezpieczeństwo migracji zanieczyszczeń z gruntu do wód pojawia się w przypadku stosowania nieszczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe, których stosowanie zostało w planie dopuszczone jako rozwiązanie tymczasowe, dla terenów, które nie są uzbrojone w sieć kanalizacji sanitarnej. Na etapie projektu planu nie jest możliwe określenie ilości odprowadzanych ścieków. Kontrola nie podlega ani częstotliwość wywozu nieczystości ani też wydolność indywidualnych oczyszczalni ścieków. W związku z czym nie możliwe jest określenie ewentualnej skali przesiąkania zanieczyszczeń z wadliwych zbiorników lub indywidualnych oczyszczalni ścieków. W planie ustalono obowiązek wyposażenia indywidualnej oczyszczalni ścieków w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych z niej do ziemi bezpośrednio po oczyszczeniu, co zapewnia możliwość kontroli parametrów jakościowych ścieków warunkujących możliwość ich odprowadzania.

4) Zanieczyszczeniem gleb – na obszarze objętym planem nie przewiduje się lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie mogłoby powodować przenikanie zanieczyszczeń do wód i gruntu. Gleby w sąsiedztwie dróg mogą być narażone na depozycję zanieczyszczeń pochodzących z ruchu kołowego. Przy realizacji projektowanego zainwestowania (nowej zabudowy mieszkaniowej, obiektów usługowych, sportowych, turystycznych, przemysłowych, obiektów infrastrukturalnych oraz elementów układu komunikacyjnego) nastąpi zniszczenie pokrywy glebowej.

5) Przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu – posadowienie dopuszczonych do realizacji obiektów budowlanych nie będzie wymagało naruszenia w istotny sposób istniejącej rzeźby terenu. W projekcie planu ustanowiono zakaz dokonywania niwelacji terenu, która powoduje wyniesienie powierzchni terenu o więcej niż 1,5 m w stosunku do powierzchni rodzimego gruntu. Ponadto w projekcie planu ustalono zakaz prowadzenia eksploatacji kopalni w obszarze.

6) Emitowaniem hałasu – realizacja wskazanego w planie zagospodarowania i intensyfikacja wykorzystania terenów skutkować będzie nieznacznym wzrostem poziomu hałasu w stosunku do stanu istniejącego. Jednak głównym źródłem uciążliwości akustycznych będzie, jak dotychczas, autostrada A2, przebiegająca wzdłuż północnej granicy obszaru planu w obrębie Kuny. W obszarze objętym planem, w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady, nie przewiduje się lokalizacji terenów podlegających ochronie akustycznej na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska. Emisji hałasu należy się spodziewać również jako skutku funkcjonowania niektórych obiektów usługowych i produkcyjnych. Wzrost poziomu hałasu wynikać będzie zarówno z profilu prowadzonej działalności, jak i z obecności większej liczby klientów. Niemniej jednak każdy inwestor zobowiązany jest do przestrzegania norm poziomu hałasu dla poszczególnych terenów, określonych w przepisach odrębnych.

7) Ryzykiem wystąpienia poważnych awarii – w planie nie przewiduje się możliwości realizacji obiektów, których funkcjonowanie może skutkować wystąpieniem awarii, których skutki odczuwalne będą dla terenów o większym zasięgu. Szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. na opisywanym obszarze nie przewiduje się. Niebezpieczeństwo zaistnienia sytuacji awaryjnej w związku z przewozem materiałów niebezpiecznych i substancji chemicznych jest w granicach opisywanego terenu możliwe, ze względu na sąsiedztwo autostrady A2 (obr. Kuny).

Przewidywane oddziaływania na środowisko mogą mieć charakter bezpośredni (pierwotny) lub pośredni (wtórny). Mianem oddziaływań bezpośrednich określa się te, które występują zazwyczaj w tym samym miejscu i czasie, co realizowane przedsięwzięcie, bowiem są bezpośrednio z nim związane. Mogą to być zmiany wywołane zarówno samą budową jak i późniejszą eksploatacją przedmiotu inwestycji (obiektu, terenu). Za przewidywane oddziaływanie bezpośrednie uznano zmiany elementów środowiska w związku z realizacją zainwestowania na terenach otwartych, w tym przede wszystkim: zniszczenie pokrywy glebowo-roślinnej, drobne zmiany ukształtowania powierzchni obejmujące m.in. wyrównanie terenu pod inwestycje.

Oddziaływania drugiego typu – pośrednie – obejmują te zmiany w środowisku, jakie mogą wystąpić w wyniku już zrealizowanej inwestycji lub dodatkowych przedsięwzięć z nią związanych. Są to jedne z trudniejszych do przewidzenia oddziaływań, mogą bowiem mieć miejsce w późniejszym okresie, niekiedy również w innym miejscu. Za oddziaływanie pośrednie (wtórne) uznano naruszenie stabilności ekosystemów glebowych i zbiorowisk roślinnych (o charakterze naturalnym lub półnaturalnym) na terenach sąsiadujących z terenami zabudowy różnego typu, będące skutkiem emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku ogrzewania budynków oraz eksploatacji pojazdów. Skutkiem pośrednim realizacji projektowanego w planie zainwestowania będzie również wzrost ilości wytwarzanych odpadów. Ponadto, z pewnością wzrośnie pobór wody na cele bytowe

i gospodarcze oraz ilość wytwarzanych ścieków. Przewiduje się również wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni. Nie przewiduje się jednak by zjawiska te stanowiły istotne zagrożenie dla wykształconych w granicach planu zbiorowisk roślinności i dla stabilności ekosystemów rolnych, leśnych, zaroślowych i łąkowych w jego sąsiedztwie.

Ze względu na czas, w jakim będą występować, oddziaływania na środowisko podzielono na cztery grupy: oddziaływania chwilowe, stałe, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe. Pierwsza grupa obejmuje m.in. emisję hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowo-gazowych będących skutkiem prac budowlanych jedynie w fazie realizacji zainwestowania. Jako oddziaływanie stałe traktować należy ubytek powierzchni biologicznie czynnej zajętej pod zabudowę, inwestycje infrastrukturalne i komunikacyjne, uszczelnienie powierzchni, zmiany krajobrazu oraz promieniowanie elektromagnetyczne powstające na skutek funkcjonowania dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń planu sieci elektroenergetycznych i obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej.

Krótkoterminowe oddziaływania, bardzo podobne swym charakterem do chwilowych, mają miejsce w trakcie realizacji inwestycji, mimo iż na ogół są gwałtowne nie prowadzą do długofalowych skutków w krajobrazie i stanie środowiska. Obejmują one przede wszystkim degradację pokrywy roślinnej w okresie realizacji inwestycji budowlanych oraz emisję zanieczyszczeń towarzyszącą pracom budowlanym przy realizacji nowej zabudowy oraz dróg. Oddziaływania te są na ogół odwracalne, co oznacza, że część gruntu który uległ degradacji w trakcie prowadzonej inwestycji, dzięki odpowiednim zabiegom może ponownie pełnić funkcje biologiczne, natomiast zanieczyszczenie powietrza może być zneutralizowane w toku naturalnych procesów oczyszczania atmosfery.

Z kolei istnienie oddziaływań średnioterminowych i długoterminowych ujawnia się na ogół po zakończeniu inwestycji i związane jest przede wszystkim z eksploatacją i funkcjonowaniem obiektów budowlanych, komunikacyjnych i infrastrukturalnych. Część oddziaływań średnioterminowych i długoterminowych pokrywa się z oddziaływaniami pośrednimi, obejmując: wzrost ilości wytwarzanych odpadów, wzrost poboru wody i ilości produkowanych ścieków, wzrost spływu powierzchniowego wód opadowych w obrębie uszczelnionych powierzchni, wzrost emisji gazów i innych substancji szkodliwych w wyniku rozwoju terenów zurbanizowanych i wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Oddziaływania te prowadzić mogą w dłuższym okresie czasu do naruszenia stabilności i obniżenia odporności na degradację ekosystemów znajdujących w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów rozwoju zainwestowania.

Na występowanie tzw. oddziaływań skumulowanych, szczególnie narażone są tereny intensywnie zainwestowane, gdzie koncentracja obiektów o różnych funkcjach (zabudowa mieszkaniowa, produkcyjna, usługowa o różnym charakterze, tereny komunikacji) może doprowadzić do kumulacji zagrożeń różnego rodzaju, tj.: zanieczyszczeń przenikających z nieszczelnych szamb, niskiej emisji pyłów i gazów do atmosfery, odpadów komunalnych, uciążliwości związanych ze wzrostem natężenia hałasu. Oddziaływania te, prowadzić mogą w dłuższym okresie czasu do naruszenia stabilności i obniżenia odporności na degradację ekosystemów znajdujących w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów rozwoju zainwestowania. W przypadku przedmiotowego planu, nie przewiduje się by taka sytuacja miała miejsce – projektowana intensyfikacja zagospodarowania nie wpłynie na znaczące pogorszenie się stanu środowiska prowadzące do naruszenia stabilności pobliskich ekosystemów.

#### **4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz poszczególne elementy środowiska, krajobraz, zdrowie ludzi, zabytki oraz dobra materialne**

##### 1. Cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność

W granicach obszaru objętego planem nie występują obszary należące do sieci Natura 2000. W sąsiedztwie obszaru położone są natomiast: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty (PLB300002) oraz Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk Ostoja Nadwarciańska (PLH300009). Nie przewiduje się by realizacja ustaleń planu miała negatywny wpływ na cele i przedmiot ochrony oraz integralność jakichkolwiek obszarów Natura 2000.

##### 2. Ustanowione formy ochrony przyrody

Obszar objęty opracowaniem planu położony jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wpływ ustaleń planu na Złotogórski OChK został już pokrótce opisany przy okazji identyfikacji poszczególnych oddziaływań oraz ich wpływu na komponenty środowiska. Podsumowując to zagadnienie stwierdza się, iż:

- a) nie przewiduje się zmian jakości powietrza, gleb, wód podziemnych,
- b) zmniejszeniu ulegnie przestrzeń bytowania zwierząt na skutek ubytku powierzchni biologicznie czynnej, jednak tylko w granicach obszaru planu,

- c) obszar objęty planem jest i nadal będzie izolowany od struktur przyrodniczych Złotogórskiego OChK – groźba terenów skutkować będzie utrzymaniem blokady powiązań przyrodniczych obszaru z terenami sąsiednimi,
- d) przekształcenie gruntów rolnych oraz gruntów niezagospodarowanych z rozwijającą się nieuporządkowaną roślinnością, w działki inwestycyjne nie wpłynie negatywnie na krajobraz Złotogórskiego OChK ani na funkcjonowanie jego ekosystemów leśnych, łąkowych i wodnych, co zapewniają ustalenia planu z zakresu m.in.: minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wymaganej do zachowania w granicach działki.

### 3. Powietrze

Nie przewiduje się wzrostu emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w kotłowniach nowych budynków mieszkalnych, usługowych i związanych z gospodarką rolną, ponieważ w projekcie planu ustalono zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła z obowiązkiem stosowania technologii i paliw ekologicznych (biopaliw, biomasy, gazu, węgla o niskiej zawartości siarki, oleju opałowego). Ponadto projektowane systemy grzewcze powinny przewidywać pokrycie części zapotrzebowania na ciepło z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. Nie przewiduje się na znacznego pogorszenia stanu powietrza, ani jego zanieczyszczenia o ponadnormatywnym poziomie. Obecnie, stan sanitarny powietrza na terytorium gminy Władysławów oceniany jest jako dobry, a przewidywane zmiany parametrów jakości powietrza nie powinny być znaczące, gdyż podmioty gospodarcze będące źródłem zanieczyszczeń zobligowane są do przestrzegania norm emisyjnych oraz ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie infrastruktury technicznej, nakładających obowiązek stosowania technologii i paliw ekologicznych.

### 4. Powierzchnia ziemi i gleby

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkować znaczącymi zmianami w ukształtowaniu terenu, m.in. w związku z ustaleniem zakazu dokonywania niwelacji terenu, która powoduje wyniesienie powierzchni terenu o więcej niż 1,5 m w stosunku do powierzchni rodzimego gruntu. Prace budowlane związane z lokalizacją nowych obiektów budowlanych spowodują naruszenie istniejącej pokrywy glebowo-roślinnej lub jej trwałe unieczyszczenie.

### 5. Wody powierzchniowe i podziemne

W granicach obszaru nie występują naturalne elementy sieci hydrologicznej. Aktualnie jakość wód powierzchniowych i podziemnych, określona na podstawie danych publikowanych przez WIOŚ w Poznaniu, zgodnie z zapisami rozdz. 2.1. i 2.5. jest średnia. W świetle ustaleń *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* ocena stanu JCWP znajdującego się w granicach obszaru planu jest zła, a osiągnięcie celów środowiskowych zagrożone. Funkcjonowanie obiektów i urządzeń, które zostaną zrealizowane na mocy ustaleń planu nie będzie skutkowało wprowadzaniem do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych (w tym ścieków i odpadów). Przy respektowaniu ustaleń planu nie powinno nastąpić pogorszenie jakości wód podziemnych ani zmiany stosunków wodnych. W projekcie planu zakazano odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do ziemi. Niebezpieczeństwo migracji zanieczyszczeń z gruntu do wód pozostaje w przypadku stosowania do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej, nieszczelnych zbiorników na nieczystości stałe, w których do czasu wywozu do oczyszczalni, gromadzone mają być ścieki komunalne. Gwarancją uniknięcia skażeń, których źródłem są nieszczelne szamba i niewydolne indywidualne oczyszczalnie ścieków będzie ustalona w planie rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej. Respektowanie ustaleń projektu planu, zwłaszcza zaś ustaleń w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego powinno zagwarantować utrzymanie dotychczasowej jakości zasobów wód podziemnych zbiornika GZWP nr 151 Turek-Konin-Koło. Ponadto nie przewiduje się, by realizacja ustaleń projektu planu spowodowała nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*.

Zgodnie z ustaleniami planu, dla terenów sportu, turystyki, rekreacji, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej (UST/ML), terenów rolniczych (R) oraz terenów zieleni urządzonej (ZP) ustalono jako przeznaczenie dopuszczalne zbiorniki wodne. Możliwe do realizacji na podstawie projektu planu zbiorniki wodne mają na celu m.in. zmniejszenie spływu powierzchniowego poprzez magazynowanie wody opadowej oraz retencjonowanie wody w zlewni. Ocenia się, iż zmiany lokalnych warunków wodnych w stosunku do stanu istniejącego będą korzystne dla środowiska. Nie przewiduje się, by zmiany te prowadziły do zaniku lub zubożenia istniejących siedlisk – wręcz przeciwnie większe uwilgotnienie terenu sprzyjać powinno rozwojowi zbiorowisk wilgotnolubnych. Ponadto zbiorniki wodne stanowią istotny element środowiska, kształtując lokalny krajobraz jak i zapewniają miejsca do wypoczynku i rekreacji.

### 6. Klimat

Nie przewiduje się, by realizacja ustaleń zmiany planu skutkowałą znaczącymi zmianami klimatu. Niemniej jednak realizacja nowej zabudowy, dopuszczonej na podstawie projektu planu, może



skutkować niewielkimi zmianami, w tym przede wszystkim wzrostem temperatury w obrębie terenów zurbanizowanych oraz modyfikacją siły i kierunków wiatrów. Skala zmian będzie jednak niewielka i nie będzie powodować znaczących zmian w istniejącym mikroklimacie.

#### 7. Zwierzęta, rośliny oraz różnorodność biologiczna

Wskutek realizacji ustaleń planu polegających na wprowadzeniu nowej zabudowy częściowo kosztem terenów otwartych, aktywnych biologicznie, zajętych obecnie przez roślinność różnego typu i wysokości, zmniejszeniu ulegnie ogólna powierzchnia biologicznie czynna oraz przestrzeń bytowania zwierząt. Szczególnie odczuwalny będzie ubytek powierzchni biologicznie czynnej – istniejące tereny niezagospodarowane i rolnicze przekształcone zostaną w tereny zainwestowane z ograniczonym udziałem gruntów aktywnych biologicznie.

#### 8. Zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego planem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych, nie przewiduje się również możliwości eksploatacji kopalin w obszarze.

#### 9. Krajobraz

Zmiany w układzie przestrzennym terenów będą polegały przede wszystkim na wprowadzeniu zabudowy na terenach dotychczas niezainwestowanych w sąsiedztwie istniejących dróg. Zmiany krajobrazu dotyczyć będą zatem terenów otwartych. W proponowanych w planie ustaleniach z zakresu kształtowania projektowanej zabudowy (m.in. w zakresie gabarytów zabudowy, kształtu dachów, ogrodzeń) uwzględnione zostały zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem. Ustalenia z zakresu lokalizacji reklam i informacji wizualnej, które regulują wielkość, formę i możliwość ich lokalizacji z pewnością pozytywnie wpłyną na estetykę przestrzeni obszaru objętego planem.

#### 10. Zdrowie ludności

Użytkowanie poszczególnych terenów w sposób zgodny z ustaleniami planu (oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) nie powinno skutkować negatywnym wpływem na zdrowie mieszkańców. Na obszarze objętym opracowaniem nie dopuszcza się lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z pewnymi odstępstwami. W ustaleniach planu określono ponad to minimalną odległość lokalizowania projektowanej zabudowy od dróg (poprzez ustalenie m.in. linii zabudowy), która ma zapewnić m.in. bezpieczne warunki życia mieszkańcom.

#### 11. Zabytki

W granicach obszaru ochronie podlega wyłącznie stanowisko archeologiczne (zlokalizowane w obrębie Kuny), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Zawarte w planie szczegółowe ustalenia działań, jakie mogą i mają być podejmowane przy ww. obiektach gwarantują ich właściwą ochronę. Realizacja zapisów planu przyniesie, zatem pozytywne efekty dla zachowania dziedzictwa kulturowego.

#### 12. Dobra materialne

Zapisane w projekcie planu ustalenia stwarzają warunki do zagospodarowania terenów w inny, bardziej intensywny sposób niż dotychczas. Rozwój dóbr materialnych będzie następował w toku budowy obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń planu.

### **4.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i ich ocena**

Jak podano w rozdz. 2.6., w przedmiotowym projekcie planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, określonych w przepisach odrębnych, oraz instalacji do wytwarzania biogazu oraz innych instalacji mających na celu pozyskiwanie energii z odpadów. W projekcie planu wprowadzono również zakaz realizacji obiektów i usług, których funkcjonowanie może być źródłem uciążliwości przekraczających wartości dopuszczalne zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, wykraczających poza granice terenu do którego inwestor posiada tytuł prawny, zwłaszcza w zakresie hałasu, drgań, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, gleb i wód.

Ponadto w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska, z wykluczeniem przedsięwzięć z zakresu urządzeń infrastruktury technicznej. Nie przewiduje się zatem, by realizacja ustaleń projektu planu skutkowałą zawsze znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu w obszarze dopuszczano możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wyszczególnionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie określenia rodzaju*

*przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.* Przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obejmują zabudowę przemysłową lub magazynową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody (§3 ust. 1 pkt 52 Rozporządzenia) – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług, oznaczone symbolami 1-3PU. W chwili obecnej pełna ocena skutków realizacji ww. inwestycji dla środowiska nie jest możliwa, ze względu na brak wystarczających danych dotyczących skali przedsięwzięć. Ustalenia projektu planu nakładają obowiązek ograniczenia uciążliwości prowadzonej działalności do granic działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. Ze względu na niedostateczną informację na temat planowanych do realizacji przedsięwzięć (we wnioskach, jakie wpłynęły w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu nie wyrażono zainteresowania realizacją przedsięwzięć z kategorii mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) ocena ich ewentualnego oddziaływania jest właściwie niemożliwa. W związku z powyższym, w odniesieniu do ewentualnych przedsięwzięć realizowanych na terenach obiektów produkcyjnych, składów magazynów i usług (PU) nie określono obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem, przewiduje się bowiem, że ich realizacja zgodnie z ustaleniami planu i z zachowaniem wszystkich wymogów zawartych w przepisach odrębnych, a tym zwłaszcza w przepisach dot. ochrony środowiska, nie będzie skutkowała pojawieniem się znaczącego, negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z ustaleniami planu, dopuszczono możliwość realizacji urządzeń wytwarzających energię elektryczną z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub z urządzeń kogeneracyjnych, o mocy nieprzekraczającej 100 kW. Na etapie opracowania projektu planu ocena skutków realizacji ww. przedsięwzięć nie jest możliwa, ze względu na brak wystarczających danych dotyczących skali przedsięwzięć (we wnioskach, jakie wpłynęły w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu nie wyrażono zainteresowania realizacją urządzeń wytwarzających energię elektryczną). Nie mniej jednak stosowanie ekologicznych źródeł energii powinno w dłuższej perspektywie przyczynić się do spadku emisji zanieczyszczeń pochodzących m.in. ze spalania paliw w kotłowniach lokalnych.

W odniesieniu do ww. przedsięwzięć, z pewnością należy się spodziewać, że wystąpi część zjawisk opisanych w rozdz. 5 i 6, tj. ograniczenie wielkości powierzchni biologicznie czynnej i zniszczenie pokrywy glebowej bezpośrednio pod terenem zajęty przez inwestycje, wzrost ilości wytwarzanych ścieków i odpadów, wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery na skutek pojawienia się nowych emitorów i wzrostu ruchu komunikacyjnego. Ewentualne inne oddziaływania nie są możliwe do przewidzenia w tym momencie, na etapie sporządzania planu miejscowego.

#### **4.5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkowała transgranicznym oddziaływaniem na środowisko. Obszar objęty planem zlokalizowany jest w linii prostej w odległości ok. 300,0 km od północnych granic Polski, 260,0 km od zachodniej granicy Polski, ok. 330,0 km od wschodniej granicy Polski oraz ok. 230,0 km od południowej granicy Polski. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu nie będą wiązały się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

#### **5. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu planu) oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

W granicach obszaru objętego planem nie występują obszary należące do sieci Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty (PLB300002), położony w odległości ok. 5,0 km na północ od granic Gminy oraz Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk Ostoja Nadwarciańska (PLH300009), położony w odległości ok. 9,0 km na zachód od granic Gminy.

W związku z powyższym nie przewiduje się by ustalenia projektu planu miały wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru i z tego względu nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie planu.

Obszar objęty planem, znajduje się w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ustanowionego na mocy uchwały Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 29 stycznia 1986 r., zmienionej Rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dn. 23.07.1998 r.). Obecnie dla obszaru

nie obowiązują przepisy wykonawcze. Nie przewiduje się by realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący negatywny wpływ na cele i przedmiot ochrony OChK.

Zaproponowane ostatecznie w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi m.in. z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby rozwojowe Gminy. Projekt planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska. W związku z powyższym dla projektu planu, który został poddany analizie i ocenie w niniejszej prognozie, nie stwierdzono potrzeby wskazywania rozwiązań alternatywnych.

## **6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**

Rozwój zagospodarowania na terenach obecnie niezainwestowanych, tj. realizacja obiektów dopuszczonych do realizacji w ustaleniach szczegółowych planu oraz rozbudowa układu komunikacyjnego, może powodować uciążliwości lub mało korzystne dla środowiska oddziaływanie. W związku z tym konieczne jest stosowanie takich rozwiązań, które zapewnią minimalizację negatywnych zjawisk, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania terenów.

W fazie realizacji inwestycji konieczne jest prowadzenie wszelkich prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób maksymalnie ograniczający negatywne skutki dla środowiska, poprzez m.in.:

- 1) zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń;
- 2) selektywne gromadzenie odpadów wytwarzanych w trakcie prac budowlanych i ich zagospodarowanie zgodnie z wymogami przepisów odrębnych;
- 3) zadarnienie powierzchni wolnych od zabudowy bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych.

W rozdz. 4.2. niniejszej prognozy określono, jakie oddziaływania mogą pojawić się na skutek realizacji ustaleń poddanego ocenie planu, przytaczając również te ustalenia planu, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań. Reasumując:

- 1) ubytek powierzchni biologicznie czynnej winien być równoważony wprowadzaniem powierzchni zakrzewionych i zadarnionych w możliwie jak największym zakresie, w ramach całego obszaru objętego planem; trawniki spełniają bowiem podstawową rolę sanitarno-higieniczną koncentrując zanieczyszczenia i pyły, co zapobiega ich wtórnemu unoszeniu i przenikaniu do gleb;
- 2) ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej zawarte w planie mają na celu minimalizację negatywnych skutków funkcjonowania obiektów (w zakresie wzrostu ilości pobieranej wody, wytwarzanych odpadów i ścieków, będący skutkiem rozwoju zainwestowania), zwłaszcza obowiązek zaopatrzenia wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy w media infrastruktury technicznej poprzez istniejące i rozbudowywane zbiorowe systemy uzbrojenia;
- 3) stosowanie wszystkich zaleceń zawartych w planie oraz przepisów odrębnych zwłaszcza egzekwowanie prawidłowego zagospodarowania ścieków, a także pozyskiwania części energii ze źródeł odnawialnych będzie gwarantować ograniczenie do minimum negatywnych wpływów planowanych zmian na środowisko;
- 4) w odniesieniu do inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą określone zostaną na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz brak wpływu na obszary Natura 2000 w jego sąsiedztwie nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń planu.

## 7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

Skutki realizacji ustaleń projektu planu mają zazwyczaj złożony charakter i obejmują:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania terenu (zmiany struktury użytkowania gruntów, rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, różnorodności biologicznej);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie regulują metod analizy skutków realizacji zapisów projektu planu ani częstotliwości ich przeprowadzania w odniesieniu do zmian jakości środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w sferze społecznej i gospodarczej. Wymóg prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania środowisko wynika z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, natomiast metody i częstotliwość monitoringu określane są w prognozie oddziaływania na środowisko, a później w „podsumowaniu”, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prowadzenie wymaganego monitoringu musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień planu. Punktem wyjścia może być analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, do której przeprowadzenia, zgodnie z art. 32 ww. ustawy organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, czyli wójt gminy (burmistrz lub prezydent miasta) jest zobowiązany przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy (miasta).

Pełna analiza skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna dodatkowo uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego na obszarach zamieszkania. Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji powinna być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym.

Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. Sposoby prowadzenia pomiarów oraz ich późniejszego opracowania określają dla poszczególnych elementów środowiska przepisy odrębne. Współpraca z WIOŚ w Poznaniu umożliwi wykorzystanie wyników specjalistycznych pomiarów, które mogą być wykorzystywane do dalszych analiz i ocen.

Reasumując, zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, klimat akustyczny – na obszarach zamieszkałych) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców, ocena dokonanych zmian, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi i socjologicznymi: ankieta, wywiad.

## 8. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, na podstawie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa*

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn, Russocice, Mariantów, Międzylesie i Kuny.

Zakres i stopień szczegółowości opracowania został wcześniej uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Turku.

Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu planu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy względy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami gospodarczymi i społecznymi.

W przedmiotowym opracowaniu analizie i ocenie poddano stan środowiska przyrodniczego, zidentyfikowano jego zagrożenia oraz problemy, a także określono jego potencjalne zmiany w wyniku realizacji ustaleń planu. Zaproponowano również działania, które zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu oraz określono metody i zakres analizy skutków realizacji zapisów planu.

Rozwiązania projektu zmiany planu są zgodne z założeniami przyjętymi w obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów* oraz z uwarunkowaniami i wskazaniem zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Zaproponowane ostatecznie w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozostają w zgodności z zaleceniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, stanowiąc kontynuację istniejącego użytkowania terenów oraz wskazując nowe możliwości rozwoju obszaru w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby.

Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar I (zatwierdzony uchwałą Nr 162/13 Rady Gminy Władysławów z dnia 27 marca 2013 r.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów – podobszar II (zatwierdzony uchwałą Nr 163/13 Rady Gminy Władysławów z dnia 27 marca 2013 r.). W związku z licznymi wnioskami mieszkańców o zmianę przeznaczenia terenów oraz warunków zabudowy i zagospodarowania terenu a także ze względu na nowe pojawiające się uwarunkowania i potrzeby rozwoju przestrzennego Gminy przystąpiono do opracowania niniejszego planu.

#### **Charakterystyka obszaru i jego otoczenia**

Obszar objęty opracowaniem planu, o łącznej powierzchni ok. 14 ha, obejmuje fragmenty (pojedyncze działki i części działek) obrębów Skarbki, Tarnowski Młyn, Mariantów, Międzylesie, Kuny i Russocice, położone w gminie Władysławów. Analizowany obszar jest obszarem zurbanizowanym o ukształtowanym układzie komunikacyjnym i podlegającej przekształceniom strukturze przestrzennej. Przeważającą część obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia planu stanowią tereny już zainwestowane – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej z enklawami terenów zieleni ruderalnej (obr. Tarnowski Młyn, Międzylesie, Mariantów, Russocice) oraz tereny przemysłowe i składowo-magazynowe (obr. Kuny, Mariantów). Przez obszar objęty planem nie przebiegają obszary stanowiące lokalne korytarze ekologiczne. Przepływ materii, energii i informacji genetycznej odbywa się poprzez tereny otwarte (rolnicze lub niezagospodarowane), które mają bezpośrednie powiązania z terenami aktywnymi przyrodnicze pól uprawnych, zadrzewień i lasów w otoczeniu.

Syntetyczna ocena aktualnego stanu środowiska przyrodniczego obszaru objętego planem, prowadzi do następujących wniosków:

- 1) jest to obszar przekształcony na skutek działalności człowieka, dotychczasowe zmiany dotyczą przede wszystkim terenów, gdzie zlokalizowana jest zabudowa (mieszkaniowa, zagrodowa, produkcyjna, składowo-magazynowa). Bliskość obiektów szkodliwych i uciążliwych dla środowiska i ich oddziaływanie powoduje obniżenie odporności większości elementów środowiska;
- 2) szata roślinna obszaru jest mało urozmaicona. Przeważają zbiorowiska synantropijne na terenach rolniczych, w znacznym stopniu zruderalizowane oraz zbiorowiska synantropijne na terenach zabudowanych;
- 3) szata roślinna w obrębie terenów zurbanizowanych jest przekształcona, zdominowana jest przez sztuczne nasadzenia w granicach terenów mieszkaniowych i przemysłowych, podlega antropogenizacji;
- 4) na kształtowanie klimatu akustycznego, w części obszaru, wpływ ma przede wszystkim autostrada A2, położona poza granicami planu. Poziomy hałas na pozostałej części obszaru kształtują się poniżej wartości dopuszczalnych dla terenów zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej, ewentualne przekroczenia notowane być mogą w bezpośrednim sąsiedztwie tras komunikacyjnych stanowiących źródło uciążliwości;

- 5) lokalne przekształcenia rzeźby terenu są skutkiem procesów urbanizacyjnych i rozwoju zainwestowania, a skala dokonanych przekształceń jest niewielka;
- 6) silny wpływ na obecny stan środowiska ma również eksploatacja węgla brunatnego (prowadzona poza granicami obszaru planu), której skutki obejmują przede wszystkim przekształcenie rzeźby, zakłócenie stosunków wodnych na skutek odwodnień, wylesienie znacznej powierzchni, przesuszenie gleb. Przekształcenia rzeźby obszaru całej Gminy poza terenem wykorzystywanym na cele eksploatacji powierzchniowej są skutkiem procesów urbanizacyjnych i rozwoju zainwestowania oraz w znikomym stopniu – naturalnych procesów geomorfologicznych, skala tych przekształceń jest niewielka;
- 7) pokrywa glebowa obszaru objętego planem jest najsilniej przekształcona w obrębie terenów zurbanizowanych. W wyniku urbanizacji część gruntów została utwardzona (zabudowa, sztuczne nawierzchnie ciągów komunikacyjnych);
- 8) w obszarze nie występują wody powierzchniowe;
- 9) zasoby wód podziemnych są ubogie;
- 10) wody czwartorzędowe podatne są na zanieczyszczenia, co związane jest z budową geologiczną i słabym stopniem izolacji tych wód od powierzchni terenu;
- 11) rozwój leja depresyjnego w obrębie obszaru górniczego, skutkuje deficytami wody do celów rolniczych, destrukcją ekosystemów leśnych i łąkowych oraz stepowaniem obszaru;
- 12) istniejący stan bioróżnorodności, jako typowy dla środowisk zurbanizowanych, jest wynikiem procesów przystosowania się świata organicznego do funkcjonowania w warunkach antropopresji;
- 13) obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

#### **Ustanowione formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000**

Obszar objęty sporządzeniem planu znajduje się w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W granicach obszaru objętego planem nie występują obszary należące do sieci Natura 2000 ani żadne inne formy ochrony przyrody. Najbliżej analizowanego obszaru położony jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty (PLB300002) oddalony o ok. 5,0 km na północ od granic Gminy.

#### **Zagrożenia środowiska**

W granicach obszaru objętego planem nie występują obiekty szczególnie szkodliwe lub uciążliwe dla środowiska i zdrowia mieszkańców. Źródła zanieczyszczeń poszczególnych komponentów środowiska (powietrza, wody, gleb) są identyczne jak na większości terenów użytkowanych w sposób rolniczy z towarzyszącą zabudową zagrodową i mieszkaniową. W sąsiedztwie obszaru znajdują się natomiast: odkrywka KWB „Adamów” i autostrada A2, stanowiące źródło trwałych przekształceń środowiska oraz mogących być szczególnie uciążliwymi dla środowiska i zdrowia mieszkańców.

Istniejące problemy i zagrożenia środowiska przyrodniczego, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, to przede wszystkim problemy związane z:

- 1) emisją hałasu (hałas komunikacyjny generowany przez autostradę A2);
- 2) zanieczyszczeniem powietrza (niska emisja, transport samochodowy);
- 3) zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych (ryzyko migracji zanieczyszczeń z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe);
- 4) niebezpieczeństwem zaistnienia sytuacji awaryjnej w związku z przewozem materiałów niebezpiecznych i substancji chemicznych autostradą A2 (sąsiadującą z obszarem planu).

Szczególnych problemów ochrony środowiska dla obszarów i obiektów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* nie zidentyfikowano. W granicach obszaru objętego planem nie jest prowadzona działalność, która mogłaby stanowić zagrożenie dla środowiska i przedmiotów ochrony OChK. Nie zachodzą tu zjawiska i procesy skutkujące negatywnym oddziaływaniem na ww. obszar chroniony.

#### **Ustalenia planu i przewidywane oddziaływania, będące skutkiem ich realizacji**

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza przedmiotowy plan w stosunku do stanu istniejącego polegają przede wszystkim na:

- 1) wyznaczeniu nowych terenów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług, sportu, turystyki, rekreacji, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej, obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług oraz zieleni urządzonej, częściowo

kosztem terenów otwartych i niezagospodarowanych, a częściowo jako uzupełnienie istniejącego zagospodarowania;

2) poszerzeniu dróg, tak by spełniały parametry określone dla dróg klasy, którą pełnią.

W odniesieniu do terenów już zagospodarowanych wprowadzono ustalenia porządkujące istniejącą przestrzeń i precyzujące zasady intensyfikacji jej zagospodarowania.

Przewidywane oddziaływania, będące skutkiem realizacji projektowanego dokumentu, będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów, ich eksploatacji i likwidacji, a ich natężenie będzie zróżnicowane. Realizacja ustaleń przedmiotowego planu w zakresie zagospodarowania może skutkować następującymi zjawiskami:

- 1) wprowadzaniem gazów i pyłów do powietrza;
- 2) wytwarzaniem odpadów;
- 3) wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi;
- 4) zanieczyszczeniem gleb;
- 5) przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu;
- 6) emitowaniem hałasu;
- 7) ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

W przypadku respektowania wszystkich zapisów planu negatywne oddziaływanie projektowanego i istniejącego zagospodarowania będzie znacznie ograniczone, poszczególne elementy środowiska będą jednak narażone na oddziaływania, które będą występowały w fazie budowy poszczególnych obiektów i urządzeń, ich eksploatacji i likwidacji. Ewentualne, inne negatywne oddziaływania, jakie mogą pojawić się w wyniku m.in. realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie są możliwe do przewidzenia w chwili obecnej ze względu na niedostatek informacji dotyczących ewentualnych planowanych inwestycji.

Przeprowadzone na potrzeby opracowania analizy nie wykazały potrzeby wprowadzania rozwiązań alternatywnych w stosunku do ustaleń planu. Ze względu na brak obszarów należących do sieci Natura 2000 w granicach obszaru objętego opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie nie wskazano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru Natura 2000, wynikających z realizacji ustaleń planu.

Realizacja ustaleń planu nie będzie skutkować transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

#### **Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu**

W fazie realizacji inwestycji konieczne jest prowadzenie wszelkich prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób maksymalnie ograniczający negatywne skutki dla środowiska, poprzez m.in.: zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń, selektywne gromadzenie odpadów wytwarzanych w trakcie prac budowlanych i ich zagospodarowanie zgodnie z wymogami przepisów odrębnych czy zadarnienie powierzchni wolnych od zabudowy bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych.

W rozdz. 4.2. niniejszej prognozy określono szczegółowo, jakie oddziaływania mogą pojawić się na skutek realizacji ustaleń poddanego ocenie planu, przytaczając również te ustalenia planu, których celem jest zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań. Reasumując:

- 1) ubytek powierzchni biologicznie czynnej winien być równoważony wprowadzaniem powierzchni zakrzewionych i zadarnionych w możliwie jak największym zakresie, w ramach całego obszaru objętego planem; trawniki spełniają bowiem podstawową rolę sanitarno-higieniczną koncentrując zanieczyszczenia i pyły, co zapobiega ich wtórnemu unoszeniu i przenikaniu do gleb;
- 2) ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej zawarte w planie mają na celu minimalizację negatywnych skutków funkcjonowania obiektów (w zakresie wzrostu ilości pobieranej wody, wytwarzanych odpadów i ścieków, będący skutkiem rozwoju zainwestowania), zwłaszcza obowiązek zaopatrzenia wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy w media infrastruktury technicznej poprzez istniejące i rozbudowywane zbiorowe systemy uzbrojenia;
- 3) stosowanie wszystkich zaleceń zawartych w planie oraz przepisów odrębnych zwłaszcza egzekwowanie prawidłowego zagospodarowania ścieków, a także pozyskiwania części energii ze źródeł odnawialnych będzie gwarantować ograniczenie do minimum negatywnych wpływów planowanych zmian na środowisko;

- 4) w odniesieniu do inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą określone zostaną na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

#### **Metody analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu**

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego. Za najbardziej istotne, uznano monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- 1) zmian w strukturze użytkowania gruntów (powierzchnia terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) – w cyklu czteroletnim, metodą inwentaryzacji urbanistycznej;
- 2) zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, wody podziemne, klimat akustyczny – na obszarach zamieszkałych) – w cyklu czteroletnim, z wykorzystaniem specjalistycznych badań poszczególnych komponentów środowiska, metodą analizy porównawczej;
- 3) zmian w sferze społecznej i gospodarczej obszaru (poziom zadowolenia mieszkańców, ocena dokonanych zmian, bezrobocie, zmiany podaży miejsc pracy itp.) – w cyklu czteroletnim, metodami statystycznymi i socjologicznymi: ankieta, wywiad.

Projekt *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławów dla terenów położonych w obrębach: Skarbki, Tarnowski Młyn, Russocice, Marianów, Międzylesie i Kuny* wykonywany na zlecenie Urzędu Gminy Władysławów należy uznać za poprawny.

Przy spełnieniu wymagań wynikających z przepisów szczególnych, w tym z zakresu ochrony środowiska, plan nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.